



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

13 августа 2008 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе:

Председательствующего Червоткина А.С.

Судей Фроловой Л.Г. и Чакар Р.С.

Рассмотрела в судебном заседании от 13 августа 2008 года дело по
кассационным жалобам осужденных Корнилова С.В. и Максимова К.В., на
приговор Иркутского областного суда от 16 мая 2008 года, которым

Корнилов С. [] В [] [] []
[]
[] судимый:

- 21 сентября 2007 года по ст. 159 ч. 2 УК РФ к 1 году лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 2 года;
- 24 сентября 2007 года по ст. 161 ч. 1 УК РФ к 1 году лишения свободы на основании ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 2 года;

осужден к лишению свободы: по ст. 105 ч. 2 п.п. «ж, з» УК РФ – на 15 лет, по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ – на 10 лет без штрафа.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательно, по совокупности преступлений назначено Корнилову С.В. наказание в виде лишения свободы сроком на 16 лет без штрафа с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Максимов К. [REDACTED] В. [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] судимый:

- 19 января 2007 года по ст. 161 ч. 2 п.п. «а, г» УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ условно, с испытательным сроком в 1 год 6 месяцев;

осужден к лишению свободы: по ст. 105 ч. 2 п.п. «ж, з» УК РФ – на 15 лет, по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ – на 10 лет без штрафа.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, по совокупности преступлений назначено Максимова К.В. наказание в виде лишения свободы сроком на 16 лет без штрафа.

В соответствии со ст. 74 ч. 5 УК РФ отменено условное осуждение Максимова К.В. по приговору от 19 января 2007 года.

На основании ст. 70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединена неотбытая часть наказания по приговору от 19 января 2007 года и окончательно по совокупности преступлений назначено Максимова К.В. наказание в виде лишения свободы сроком на 17 лет без штрафа с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Фроловой Л.Г., объяснения осужденных Корнилова С.В., Максимова К.В., и адвоката Докучаева М.В., поддержавших доводы кассационных жалоб, мнение прокурора Модестовой А.А., полагавшей приговор, как законный и обоснованный оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения, судебная коллегия,

УСТАНОВИЛА:

согласно приговору Максимов и Корнилов совершили разбойное нападение на Ф. [REDACTED] с применением насилия опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с незаконным

проникновением в жилище, с применением предметов, используемых в качестве оружия - ножей, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего и убийство Ф [REDACTED] сопряженное с разбоем, группой лиц по предварительному сговору.

Преступления совершены в ночь на 21 июня 2007 года, в [REDACTED]
[REDACTED], при обстоятельствах, приведенных в приговоре.

В судебном заседании Корнилов и Максимов виновными себя в совершении инкриминируемых преступлений признали частично.

В кассационных жалобах осужденный Максимов К.В., не отрицая того, что смерть потерпевшего наступила от его действий, отрицает наличие умысла и предварительного сговора с Корниловым к совершению разбойного нападения на потерпевшего и его убийства. Утверждает, что проник в дом потерпевшего через окно вместе с Корниловым для того, чтобы продолжить распитие спиртных напитков. По предложению Корнилова стал обыскивать квартиру потерпевшего с целью отыскания денег. Проснувшийся Ф [REDACTED] набросился на него с ножом и он, обороняясь, нанес тому три удара ножом. При этом не отрицает, что нож взял с собой из дома Р [REDACTED] Корнилов, увидев происходящее, также нанес потерпевшему несколько ударов ножом, который забрал у потерпевшего. Считает, что Корнилов, свидетели Р [REDACTED] и Р [REDACTED] оговаривают его, стремясь усугубить его положение, ссылаются на угрозы в его адрес со стороны перечисленных лиц. Полагает, что нельзя доверять также показаниям свидетеля П [REDACTED]. Утверждает, что на предварительном следствии он сам дал неправдивые показания относительно умысла и сговора с Корниловым на преступления в отношении Ф [REDACTED] из-за оказанного на него незаконного воздействия со стороны лиц, производивших допросы, а также со стороны Корнилова, Р [REDACTED] и Р [REDACTED]. Ссылается на наличие у него заболевания, просит о смягчении назначенного наказания.

В кассационной жалобе осужденный Корнилов С.В., не выражая своего отношения к существу принятого судом решения, находит приговор суда незаконным необоснованным немотивированным. Считает, что предварительное и судебное следствие проведено неполно, с обвинительным уклоном. Утверждает, что судом был нарушен принцип равноправия и состязательности сторон, процедура рассмотрения уголовного дела в судебном заседании. Не ссылаясь на конкретные нарушения, по его мнению, допущенные судом при рассмотрении дела, просит приговор отменить, дело направить на новое судебное рассмотрение.

Осужденный Корнилов С.В., в возражениях на кассационную жалобу осужденного Максимова К.В., утверждает, что не высказывал угроз в адрес Максимова в целях понуждения его к даче неправдивых показаний.

В возражениях на кассационные жалобы осужденных, государственный обвинитель просит приговор, как законный и обоснованный оставить без изменения, кассационные жалобы осужденных - без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит выводы суда о виновности Корнилова и Максимова в совершенных ими преступлениях, основанными на доказательствах, полученных в порядке, установленном законом, всесторонне, полно и объективно исследованных в судебном заседании и получивших оценку суда в соответствии с правилами ст. 88 УПК РФ.

Так вина Корнилова и Максимова в ими содеянном, подтверждается их собственными показаниями, данными на предварительном следствии и обоснованно признанными судом правдивыми.

Из показаний осужденных Корнилова и Максимова, признанных судом правдивыми усматривается, что они заранее договорились совершить нападение на Ф. [REDACTED] убить его при помощи ножа в случае, если он будет оказывать сопротивление. При этом заранее вооружились, взяв нож в доме Р. [REDACTED] проникли в дом Ф. [REDACTED] через окно, где Корнилов нанес Ф. [REDACTED] множественные удары кулаками по лицу. В ответ на отказ Ф. [REDACTED] передать им деньги, Максимов, принесенным с собой ножом нанес Ф. [REDACTED] несколько ударов в грудь. Корнилов, ножом, взятым в квартире потерпевшего, также нанес несколько ударов в грудь потерпевшего. Не найдя денег, Корнилов и Максимов покинули квартиру потерпевшего.

Судом обоснованно приведенные показания Корнилова и Максимова признаны правдивыми, как полученные в порядке, установленном законом, в том числе в присутствии адвокатов, последовательные, согласующиеся между собой и с показаниями свидетелей С. [REDACTED], П. [REDACTED], Р. [REDACTED] Р. [REDACTED], Г. [REDACTED] подтверждающиеся ими и другими доказательствами.

Утверждения Максимова о принуждении его на предварительном следствии к даче показаний угодных следствию, опровергаются материалами дела, из которых усматривается, что Максимов с задержанием по данному делу был согласен. С момента его задержания, при проведении с ним следственных действий участвовал избранный им

адвокат. С первого допроса Максимов признал вину в содеянном, дал подробные показания о происшедшем. Показания его на предварительном следствии носили последовательный характер. Противоречий в них не содержится. Указание Максимовым от допроса к допросу более подробно деталей происшедшего, не свидетельствует о противоречивости его показаний. Замечаний по окончании допросов и иных следственных действий Максимовым и его адвокатом не заявлялось, с жалобами на действия лиц производивших расследование, а также на действие иных лиц, Максимов и его адвокат не обращались, телесных повреждений у Максимова не имелось.

Судом первой инстанции не установлено оснований, сомневаться в правдивости показаний осужденных, как и оснований у них к самооговору и оговору друг друга, на предварительном следствии, не усматривается таковых и судебной коллегией.

Судом выяснялись причины изменения осужденными своих показаний, чему дана правильная оценка в приговоре.

Вина осужденных Корнилова и Максимова подтверждается также показаниями свидетелей П [REDACTED], Р [REDACTED], Г [REDACTED], узнавших о происшедшем от самих осужденных, свидетелей С [REDACTED], Р [REDACTED], К [REDACTED], Ш [REDACTED], В [REDACTED] об известных им обстоятельствах происшедшего, полно и правильно приведенными в приговоре, данными, зафиксированными в протоколах осмотра места происшествия, содержащимися в заключениях проведенных по делу судебных экспертиз, другими доказательствами.

Судом также не установлено оснований к оговору Корнилова и Максимова перечисленными свидетелями, с которыми они находились в дружеских отношениях, проводили с ними свой досуг.

Судом тщательно проверялись все доводы, приводимые осужденными Корниловым и Максимовым в свою защиту, в том числе о менее активной роли каждого из них в преступлении, отсутствии умысла и предварительного сговора на разбой и убийство потерпевшего, о нанесении Ф [REDACTED] ударов ножом в ходе защиты от его нападения и обоснованно признаны не нашедшими подтверждения, как опровергающиеся материалами дела.

Судом приведены в приговоре убедительные мотивы принятого решения о признании несостоятельными перечисленных доводов осужденных.

По изложенным основаниям судебной коллегией признаются несостоятельными аналогичные доводы кассационных жалоб Максимова и Корнилова.

В том числе из материалов дела усматривается и правильно установлено судом, что Ф[] на Корнилова и Максимова не нападал, угрозы их жизни и здоровью не представлял.

С учетом изложенного следует признать, что тщательный анализ и основанная на законе оценка исследованных в судебном заседании доказательств, в их совокупности, позволили суду правильно установить фактические обстоятельства совершенных Корниловым и Максимовым преступлений, прийти к правильному выводу об их виновности в совершении этих преступлений, а также о квалификации их действий.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену либо изменение приговора, судебной коллегией по данному делу не усматривается.

В том числе, как видно из протокола судебного заседания, председательствующим судьей создавались все необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав, принимались все предусмотренные законом меры по обеспечению состязательности и равноправия сторон.

При назначении Корнилову и Максиму наказаний, судом в соответствии с требованиями закона учтены характер и степень общественной опасности совершенных ими преступлений, конкретные обстоятельства дела, данные о личности каждого из них, смягчающее обстоятельство.

При наличии к тому законных оснований, наказание Максиму и Корнилову назначено с учетом правил ст. 62 УК РФ.

Назначенное Корнилову и Максиму наказание соответствует требованиям закона, в том числе о его справедливости, оснований к его смягчению судебной коллегией не усматривается.

По изложенным основаниям приговор в отношении Корнилова и Максимова оставляется судебной коллегией без изменения, кассационные жалобы осужденных – без удовлетворения.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Иркутского областного суда от 16 мая 2008 года в отношении Корнилова С. [REDACTED] В. [REDACTED] и Максимова К. [REDACTED] В. [REDACTED] оставить без изменения, кассационные жалобы осужденных Корнилова С.В. и Максимова К.В. – без удовлетворения.

Председательствующи

Судьи