

Ж



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 71-Г08-18

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 июля 2008 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **В.Б. Хаменкова**
судей **Т.И. Ерёменко и А.В. Малышкина**

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению Минько В. [REDACTED], И [REDACTED] о неправомотности состава депутатов Совета депутатов муниципального образования [REDACTED], избранного на выборах 14 ноября 2004 года и 10 июня 2007 года по кассационной жалобе Минько В.И. на решение Калининградского областного суда от 04 мая 2008 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ерёмченко Т.И., объяснения, заключение помощника Генерального прокурора Российской Федерации Гончаровой Н.Ю., полагавшей решение суда по существу оставить без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Минько В.И., будучи депутатом Совета депутатов муниципального образования [REDACTED], досрочно освобожденный от должности заместителя председателя Совета решением Совета от 28 августа 2007 года № 32, обратился в Калининградский областной суд о признании неправомотным состава депутатов Совета депутатов муниципального образования [REDACTED], избранного на выборах 14 ноября 2004 года и 10 июня 2007 года, в обоснование своих требований ссылаясь на то, что вступившим в законную силу решением Калининградского областного суда от 17 апреля 2007 года признан неправомотным состав депутатов Совета депутатов муниципального образования [REDACTED], избранный на выборах 14

ноября 2004 года. С момента вступления решения суда в законную силу в соответствии с положениями пунктов 16, 17 статьи 35 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» досрочно прекращены полномочия Совета депутатов, между тем депутаты в нарушение закона продолжают исполнять депутатские полномочия.

В связи с признанием состава депутатов муниципального образования [REDACTED] неправомочным на 10 июня 2007 года назначены и проведены дополнительные выборы депутатов.

Однако в соответствии с пунктом 4 статьи 10 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в случае досрочного прекращения полномочий органов или депутатов, влекущего за собой неправомочность органа, досрочные выборы должны быть проведены не позднее чем через шесть месяцев со дня такого досрочного прекращения полномочий.

В связи с этим назначение и проведение дополнительных выборов 6 депутатов 10 июня 2007 года неправомерно.

Кроме того, решением Совета депутатов муниципального образования [REDACTED] от 28 августа 2007 года № 32, состоящего из депутатов избранных как на выборах 14 ноября 2004 года, так и на дополнительных выборах 10 июня 2007 года, Минько В.И. незаконно досрочно освобожден от занимаемой должности заместителя председателя Совета депутатов.

В судебном заседании Минько В.И. поддержал заявленные суду требования.

[REDACTED] территориальная избирательная комиссия и Совет депутатов муниципального образования [REDACTED] просили суд в удовлетворении заявленных требований отказать.

Решением Калининградского областного суда от 04 мая 2008 года в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе Минько В.И. просит указанное решение суда отменить, ввиду неправильного применения судом норм материального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для отмены обжалуемого решения суда.

Как усматривается из материалов дела, вступившим в законную силу решением Калининградского областного суда от 17 апреля 2007 года признан неправомочным состав депутатов Совета депутатов муниципального образования [REDACTED], избранный на выборах 14 ноября 2004 года. При этом указанным решением суда в удовлетворении требований Совета депутатов муниципального образования [REDACTED] о прекращении полномочий Совета депутатов муниципального образования [REDACTED] отказано.

Решением избирательной комиссии муниципального образования [REDACTED] от 26 марта 2007 года были назначены дополнительные выборы депутатов Совета депутатов на 10 июня 2007 года по шести одномандатным избирательным округам, которые впоследствии были признаны состоявшимися.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, областной суд исходил из того, что в соответствии с пунктами 16, 17 и 18 статьи 35 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» полномочия представительного органа муниципального образования независимо от порядка его формирования могут быть прекращены досрочно в случае вступления в силу решения соответствующего областного суда о неправомерности данного состава депутатов представительного органа муниципального образования, в том числе в связи со сложением депутатами своих полномочий.

Согласно п. 8 статьи 71 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», если в результате досрочного прекращения депутатских полномочий законодательный представительный орган муниципального образования остался в неправомерном составе, дополнительные выборы проводятся не позднее чем через четыре месяца со дня такого досрочного прекращения полномочий.

Положениями п. 4 и 6 статьи 60 Закона Калининградской области «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления Калининградской области» повторные и (или) дополнительные выборы не назначаются и не проводятся, если в результате этих выборов депутат не может быть избран на срок более одного года, при этом в случае выбытия нескольких депутатов в период, когда проведение дополнительных выборов в соответствии с п.4 не предусмотрено, а представительный орган местного самоуправления остался в неправомерном составе, проводятся новые основные выборы.

Поскольку депутаты Совета депутатов муниципального образования [REDACTED] 14 ноября 2004 года избирались на срок пять лет, избирательная комиссия муниципального образования [REDACTED] 26 марта 2007 года вправе была принять решение о проведении дополнительных выборов по шести избирательным округам.

С учетом положений федерального законодательства и законодательства субъекта Российской Федерации, суд первой инстанции пришел к правильному выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных Минько В.И. требований.

Так, Минько В.И. в заявлении фактически просит суд признать неправомерность состава депутатов Совета депутатов муниципального образования [REDACTED], избранного по результатам дополнительных выборах 10 июня 2007 года, ссылаясь на неправомерность наличия в его составе депутатов из числа избранных 14 ноября 2004 года.

Между тем, дополнительные выборы были проведены в связи с решением Калининградского областного суда от 17 апреля 2007 года, которым признан неправомочным состав депутатов Совета депутатов муниципального образования [REDACTED], избранный на выборах 14 ноября 2004 года, но полномочия Совета депутатов муниципального образования [REDACTED] прекращены не были.

Поскольку полномочия Совета депутатов муниципального образования [REDACTED] [REDACTED] прекращены не были, избирательная комиссия обоснованно назначила проведение дополнительных выборов в Совет депутатов, которые и были проведены и признаны состоявшимися.

Ссылка заявителя в жалобе на необходимость проведения досрочных выборов не может быть признана состоятельной, поскольку в силу ст. 10 Федерального Закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» досрочные выборы проводятся в случае досрочного прекращения полномочий депутатов, влекущего за собой неправомочность органа. Так как решением Калининградского областного суда от 17 апреля 2007 года в удовлетворении требований о прекращении полномочий Совета депутатов муниципального образования [REDACTED] [REDACTED] отказано, данный орган не признан неправомочным, оснований для проведения досрочных выборов не имелось.

При данных обстоятельствах дела, оснований для признания неправомочного состава депутатов Совета депутатов муниципального образования [REDACTED] не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 360, 361, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

Решение Калининградского областного суда от 04 мая 2008 года оставить без изменения, а кассационную жалобу Минько В.И. – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]