

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 44-О08-46СП

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

30 июля 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Журавлева В.А.,
судей - Колесникова Н.А., Колышницына А.С.

рассмотрела в судебном заседании от 30 июля 2008 года кассационную жалобу осуждённого Злобина И.А. на приговор суда с участием присяжных заседателей Пермского краевого суда от 4 мая 2008 года, которым

ЗЛОБИН И.А., [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED] судимый:

- 1) 28 сентября 2007 года Дзержинским районным судом г. Перми по ст. 158 ч.2 п. «в» УК РФ к 1 году лишения свободы;
- 2) 28 декабря 2007 года мировым судьёй судебного участка № 4 Дзержинского района г. Перми по ст. 158 ч.1 УК РФ к 8 месяцам лишения свободы, а с применением ч.5 ст. 69 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы,

осуждён:

по ст. 105 ч.2 п. «з» УК РФ с применением ст. 62 УК РФ к 14 годам и 6 месяцам лишения свободы;

по ст. 162 ч.4 п. «в» УК РФ с применением ст. 62 УК РФ к 10 годам лишения свободы без штрафа;

по ст. 166 ч.4 УК РФ с применением ст. 62 УК РФ к 8 годам лишения свободы.

По совокупности преступлений на основании ст. 69 ч.3 УК РФ Злобину назначено 16 лет лишения свободы.

В соответствии с ч.5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений Злобину окончательно назначено 17 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать со Злобина в пользу К [] [] компенсацию морального вреда в сумме [] рублей и расходы на погребение в сумме [] рублей.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Колесникова Н.А., объяснение осуждённого Злобина, поддержавшего доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Гулиева А.Г. об оставлении приговора суда без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Вердиктом коллегии присяжных заседателей Злобин признан виновным в том, что 30 августа 2007 года в дневное время, находясь в автомобиле [] [] в качестве пассажира, чтобы забрать имущество К [] и завладеть автомобилем потерпевшего без цели его присвоения, нанёс ножом водителю К [] не менее 17 ударов по голове и другим частям тела, причинив потерпевшему 9 колото-резаных ранений грудной клетки с повреждением левого лёгкого, сердца; 3 колото-резаных ранения я головы (лица); 4 колото-резаных ранения шеи, колото-резаного ранения правой кисти, отчего К [] скончался.

После этого Злобин проверил карманы одежды потерпевшего, забрал деньги, кулон на цепочке из металла серебристого цвета с шеи К [], стоимостью [] рублей. Затем Злобин самовольно сел за руль автомобиля [], принадлежащего К [], и с места преступления скрылся, однако на перекрёстке улиц [] за рулём автомобиля был задержан.

В кассационной жалобе осуждённый Злобин просит отменить приговор суда, считает его несправедливым. Он указывает, что приговор основан на косвенных доказательствах, с использованием слухов и догадок. Следствие проведено с обвинительным уклоном. Он (Злобин) не отрицает то обстоятельство, что наносил потерпевшему удары ножом, но делал это он не из корыстных побуждений, а чтобы защитить свою жизнь, так как со стороны потерпевшего исходила реальная угроза его жизни. Суд неправильно квалифицировал его действия. Кроме того, старшина присяжных заседателей уже раньше присутствовала в подобном судебном заседании и не может быть объективной. Некоторые присяжные заседатели также не могли быть

объективными, так как были потерпевшими. Показания в суде свидетеля Б [] являются недопустимыми доказательствами, поскольку он является лицом, заинтересованным в исходе дела. Б [] даёт ложные показания. Показания свидетелей С [] и С [] не могут быть положены в основу обвинительного приговора, так как эти лица являются также лицами, заинтересованными в исходе дела. По мнению осуждённого, обстоятельства дела всесторонне и полно не исследованы.

Обсудив доводы кассационной жалобы, проверив материалы дела, судебная коллегия находит, что приговор суда с участием присяжных заседателей постановлен в соответствии с вердиктом коллегии присяжных заседателей о виновности Злобина, основанном на всестороннем и полном исследовании материалов дела.

Не могут быть приняты во внимание доводы осуждённого Злобина в кассационной жалобе о неправильности выводов вердикта коллегии присяжных заседателей о виновности его в совершении преступления, так как по этим основаниям не может быть обжалован и отменён приговор суда с участием присяжных заседателей.

Из материалов дела видно, что Злобин в установленном законом порядке был ознакомлен с особенностями рассмотрения дела с участием присяжных заседателей.

Судебное следствие проведено с учётом требований ст. 335 УПК РФ, определяющей его особенности в суде с участием присяжных заседателей. При его окончании ходатайство о дополнении от сторон не поступило.

Оснований для признания недопустимыми доказательствами показаний свидетелей Б [] С [] и С [] на что имеется ссылка в кассационной жалобе осуждённого, у председательствующего не было.

Судебная коллегия не может согласиться с доводами кассационной жалобы Злобина о том, что его действия квалифицированы неправильно, он наносил потерпевшему удары ножом не из корыстных побуждений, а в процессе обороны.

Действия осуждённого квалифицированы председательствующим правильно, в соответствии с вердиктом коллегии присяжных заседателей. Оснований для переквалификации действий Злобина на другой уголовный закон не имеется.

Из материалов дела и протокола судебного заседания видно, что формирование коллегии присяжных заседателей проведено с соблюдением

требований ст.ст. 326-333 УПК РФ. Каких-либо заявлений от сторон не поступило (т.3 л.д. 177 об.). Старшина присяжных заседателей Г [REDACTED] была допущена к участию в рассмотрении уголовного дела в соответствии с ч.3 ст. 326 УПК РФ (не более одного раза в календарном году). Ранее она принимала участие в рассмотрении дела в качестве присяжного заседателя в период с 22 октября 2007 года по 26 октября 2007 года.

Данных о том, что некоторые присяжные заседатели, являясь потерпевшими по некоторым делам, были необъективны при вынесении вердикта, в материалах дела не имеется.

Наказание Злобину назначено с учётом характера и степени общественной опасности совершённых преступлений, обстоятельств дела, смягчающих наказание, вердикта коллегии присяжных заседателей и данных о личности.

Оснований для смягчения осуждённому меры наказания судебная коллегия не находит.

Не имеется оснований для отмены приговора суда с участием присяжных заседателей в кассационном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

Приговор суда с участием присяжных заседателей Пермского краевого суда от 4 мая 2008 года в отношении Злобина И [REDACTED] А [REDACTED] оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий - Журавлев В.А.,
Судьи - Колесников Н.А., Колышницын А.С.

Верно: судья

Н.А.Колесников