



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 56-Дп08-24

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

5 августа 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Глазуновой Л.И.**

судей **Ермолаевой Т.А. и Фроловой Л.Г.**

рассмотрела в судебном заседании дело по надзорному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. на приговор Спасского районного суда Приморского края от 6 февраля 2007 года, которым

ДУДАРЕНКО В **П** **судимый 21**
июня 1993 год, с учётом внесённых изменений, по ст. 131 ч.2 п. «д» УК
РФ к 7 годам лишения свободы, освобождён 3 января 2000 года по
отбытии срока наказания,

осуждён по ст. 111 ч.4 УК РФ к 7 годам лишения свободы;

*по ст. 119 УК РФ (по факту угрозы в отношении А **судимый 21**) - к 1*
году лишения свободы;

*по ст. 119 УК РФ (по факту угрозы в отношении В **судимый 21**) - к 1*
году лишения свободы;

*по ст. 119 УК РФ (по факту угрозы в отношении В **судимый 21**) - к 1*
году лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ окончательно назначено 8 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

По ст.213 ч.1 УК РФ оправдан за отсутствием в деянии состава преступления.

Заслушав доклад судьи Глазуновой Л.И., выступление прокурора Ковалевской И.О., поддержавшей надзорное представление и просившей отменить постановление президиума Приморского краевого суда и дело направить на новое рассмотрение в тот же президиум, судебная коллегия,

У С Т А Н О В И Л А:

Дударенко В.П., с учётом внесённых изменений, осуждён за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью в отношении потерпевших А [] В []

Как установлено судом, преступления совершены 12 июля 2005 года в [] [] [] [] [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Судебной коллегией по уголовным делам Приморского краевого суда от 2 мая 2007 года приговор Спасского районного суда от 6 февраля 2007 года в отношении Дударенко В.П. оставлен без изменения.

Президиумом этого же суда от 12 февраля 2008 года судебные решения изменены, приговор в части осуждения по ст. 119 УК РФ по факту угрозы убийством В [] отменён и дело прекращено, исключено указание суда при назначении наказания, что «Дударенко вину не признал, в содеянном не раскаялся», назначенное наказание по ст. 111 ч.4 УК РФ снижено до 6 лет лишения свободы.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 111 ч.4 УК РФ, ст. 119 УК РФ (по факту угрозы убийством А [], ст. 119 УК РФ (по факту угрозы убийством В [] к 7 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В остальной части приговор и кассационное определение оставлены без изменения.

В надзорном представлении ставится вопрос об отмене постановления президиума Приморского краевого суда от 12 февраля 2008 года в отношении Дударенко В.П. с передачей дела на новое судебное рассмотрение в суд надзорной инстанции.

Основанием к этому указано, что адвокатом Уваровым В.И. (т. 3 л.д. 220, 221) была подана надзорная жалоба, в которой он приводил доводы, по которым просил отменить приговор.

Во вводной же части постановления суда надзорной инстанции не указано, что дело рассматривалось наряду с надзорным представлением прокурора, надзорной жалобой осуждённого Дударенко и по надзорной жалобе адвоката Уварова В.И.

При этом доводы надзорной жалобы адвоката в постановлении президиума вообще не приведены, как и мотивы отказа в удовлетворении заявленных требований.

Не содержится принятого решения по жалобе адвоката и в резолютивной части постановления.

Кроме того, осуждённый Дударенко не был ознакомлен с надзорной жалобой адвоката Уварова В.И. и его ходатайство об участии в судебном заседании суда надзорной инстанции оставлено без внимания.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорного представления, судебная коллегия находит их подлежащими удовлетворению.

Согласно ст.407 ч.1 и 2 УПК РФ при рассмотрении уголовного дела судом надзорной инстанции суд извещает лиц, указанных в ст.402 УПК РФ, о дате, времени и месте заседания суда.

В судебном заседании принимают участие прокурор, а также осужденный, оправданный при условии заявления ими ходатайства об этом. Указанным лицам предоставляется возможность ознакомиться с надзорными жалобой или представлением.

Данное требование закона судом не соблюдено.

Как видно из материалов дела, Дударенко В.П. получив извещение о времени рассмотрения надзорной жалобы, направил телеграмму и письменное ходатайство, в которых указал, что желает ознакомиться с надзорным представлением и принимать участие в суде надзорной инстанции при рассмотрении его жалобы.

Однако в суде надзорной инстанции Дударенко В.П. участия не принимал, данных о том, что его ходатайство Приморским краевым судом обсуждалось и по нему принято решение, в материалах дела не имеется.

При таких обстоятельствах постановление президиума Приморского краевого суда нельзя признать законным и обоснованным, в связи с чем оно подлежит отмене.

Учитывая, что решение президиума подлежит отмене из-за нарушения норм уголовно-процессуального закона, доводы надзорных жалоб и представления подлежат обсуждению при новом рассмотрении дела.

Руководствуясь ст.ст.406-408 УПК РФ, судебная коллегия,

О П Р Е Д Е Л И Л А:

надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. удовлетворить.

Постановление президиума **Приморского краевого суда** от 12 февраля 2008 года в отношении **ДУДАРЕНКО В [REDACTED] П [REDACTED]** отменить, дело направить на новое судебное рассмотрение в президиум Приморского краевого суда.

Председательствующий

Суд