



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 29-В08-6

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

01 августа 2008 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Корчашкиной Т.Е.
Колычевой Г.А.
Гуляевой Г.А.

рассмотрела в судебном заседании от 01 августа 2008 г. дело по заявлению прокурора Ленинского района г. Пензы в интересах неопределенного круга лиц к военному комиссариату Пензенской области о признании действий незаконными и перерасчете пенсий

по надзорной жалобе военного комиссара Пензенской области на решение Ленинского районного суда г. Пензы от 06 июля 2007 г., определение судебной коллегии по гражданским делам Пензенского областного суда от 07 августа 2007 г. и постановление президиума Пензенского областного суда от 11 января 2008 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Корчашкиной Т.Е., объяснения прокурора Генеральной Прокуратуры РФ Федотовой А.В., полагавшей надзорную жалобу не подлежащей удовлетворению, представителя военного комиссариата Пензенской области Чепигина С.Б.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА:

прокурор Ленинского района г. Пензы в порядке части 1 статьи 45 ГПК РФ обратился в суд с заявлением в защиту прав и законных интересов

неопределенного круга лиц - пенсионеров Министерства обороны РФ, состоящих на пенсионном учете в военном комиссариате Пензенской области, указав при этом, что на основании статьи 43 Закона РФ от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» пенсии, назначаемые лицам, указанным в статье 1 настоящего Закона, и их семьям, исчисляются из денежного довольствия военнослужащих, лиц рядового и начальствующего состава. Основания пересмотра пенсий указанной категории лиц предусмотрены статьей 49 названного Закона, связывающего осуществление перерасчета с увеличением денежного довольствия, учитываемого при исчислении пенсий, одной из составляющих которого является стоимость продовольственного пайка. Несмотря на то, что стоимость продовольственного пайка с 1993 года неоднократно изменялась в сторону увеличения, военным пенсионерам перерасчет размера пенсий на этом основании не производился.

Кроме того, с 01 февраля 1993 г. по 30 июня 1996 г. расчет пенсии военным пенсионерам должен производиться в соответствии с положениями ст. 43 названного Закона в редакции, действовавшей на тот период, согласно которой денежное довольствие, не превышающее 10-кратного минимального размера оплаты труда, установленного законодательством РФ, учитывалось при исчислении пенсии полностью, а остальная его часть – в размере 50 процентов. В указанный период времени минимальный размер оплаты труда неоднократно повышался, но военным пенсионерам перерасчет пенсий в связи с увеличением минимального размера оплаты труда и минимального размера пенсии по старости не производился.

В связи с нарушением прав бывших военнослужащих в области пенсионного обеспечения прокурор Ленинского района г. Пензы просил признать незаконными действия военного комиссариата Пензенской области, связанные с отказом произвести перерасчет пенсии военным пенсионерам за периоды с 01 февраля 1993 г. по 31 декабря 1998 г. и с 01 января 2000 г. по 30 ноября 2000 г. исходя из увеличения стоимости продовольственного пайка, учитываемого при определении денежного довольствия для исчисления пенсий, в период с 01 февраля 1993 г. по 30 июня 1996 г. - в связи с увеличением минимального размера оплаты труда, в период с 01 февраля 1993 г. по 31 декабря 1995 г. – минимального размера пенсии по старости. Просил обязать военный комиссариат Пензенской области произвести перерасчет пенсий военным пенсионерам с учетом индексации, исходя из роста потребительских цен по Пензенской области за период со дня образования задолженности по день фактического перерасчета.

Решением Ленинского районного суда г. Пензы от 06 июля 2007 г. заявление прокурора Ленинского района г. Пензы удовлетворено.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Пензенского областного суда от 07 августа 2007 г. решение суда оставлено без изменения.

Постановлением президиума Пензенского областного суда от 11 января 2008 г. состоявшиеся по делу судебные постановления оставлены без изменения, надзорная жалоба военного комиссариата Пензенской области - без удовлетворения.

В надзорной жалобе заявитель просит отменить состоявшиеся по делу судебные постановления и вынести новое решение.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации Малышкина А.В. от 04 апреля 2008 г. дело было истребовано для проверки в порядке надзора в Верховный Суд Российской Федерации.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Корчашиной Т.Е. от 24 июня 2008 г. надзорная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующему.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Судами при рассмотрении настоящего дела были допущены существенные нарушения норм материального и процессуального права, являющиеся в силу приведенной выше нормы основанием к отмене судебных постановлений в порядке надзора, выразившиеся в следующем.

Из материалов дела видно, что прокурор Ленинского района г. Пензы обратился в суд в защиту пенсионеров, состоящих на учете в военном комиссариате Пензенской области, о перерасчете пенсий за период с 01 февраля 1993 г. по 30 ноября 2000 г. в связи с неоднократным увеличением в указанный период стоимости продовольственного пайка как формы продовольственного обеспечения военнослужащих.

В соответствии со статьями 43, 49 Закона РФ от 12 февраля 1993 г. «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» пенсии исчисляются из денежного довольствия военнослужащих, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, для исчисления пенсии учитываются оклады по должности, воинскому или специальному званию (без учета повышения окладов за службу в отдаленных, высокогорных местностях и в других особых условиях) и процентная надбавка за выслугу лет, включая выплаты в связи с индексацией денежного довольствия. Для исчисления пенсии в денежное довольствие включается также месячная стоимость соответствующего продовольственного пайка, выдаваемого военнослужащим,

лицам рядового и начальствующего состава. Основанием пересмотра пенсий указанным лицам является, в том числе увеличение денежного довольствия военнослужащих, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел.

В соответствии с пунктом 8, подпунктом «б» пункта 9, подпунктом «б» пункта 14 постановления Совета Министров - Правительства Российской Федерации № 941 от 22 сентября 1993 года «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семьям в Российской Федерации» исключалась возможность пересмотра пенсий со времени увеличения стоимости продовольственного пайка и предусматривалась возможность такого перерасчета только со времени увеличения оклада по должности либо оклада по званию.

Определением Кассационной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 4 октября 2001 г. № [REDACTED] отменено решение Верховного Суда Российской Федерации от 2 августа 2001 г. и признаны незаконными пункт 8, подпункт «б» пункта 9, подпункт «б» пункта 14 постановления Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941 «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семьям в Российской Федерации» в части пересмотра пенсий без учета времени увеличения месячной стоимости соответствующего продовольственного пайка, выдаваемого военнослужащим, лицам рядового и начальствующего состава.

В силу части 3 статьи 239-8 ГК РСФСР, действовавшей на момент вынесения Определения Кассационной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 04 октября 2001 г., нормативный акт или отдельная его часть, признанные незаконными решением суда, считались недействующими с момента вступления этого решения в законную силу.

Определением Кассационной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2004 г. разъяснено, что пункт 8, подпункт «б» пункта 9, подпункт «б» пункта 14 постановления Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941 «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семьям в

Российской Федерации» признаны незаконными и недействующими с момента вступления решения суда в законную силу.

Кассационное определение вступает в законную силу с момента его вынесения (статья 367 ГПК РФ, статья 312 ГПК РСФСР).

Признание названных правовых норм недействующими с 04 октября 2001 г. означает, что с момента вынесения определения Кассационной коллегией Верховного Суда Российской Федерации они не могут применяться.

Сославшись на приведенные выше нормы, суд пришел к выводу о том, что перерасчет пенсий военным пенсионерам в связи с увеличением месячной стоимости продовольственного пайка возможен и за период до 04 октября 2001 г., и обязал военный комиссариат произвести перерасчет пенсий по этому основанию за период с 01 февраля 1993 г. по 31 декабря 1998 г. и с 01 января 2000 г. по 30 ноября 2000 г.

С таким выводом суда согласились судебная коллегия по гражданским делам и президиум Пензенского областного суда.

Между тем, данные выводы судебных инстанций нельзя признать правильными, поскольку они основаны на ошибочном толковании норм материального права.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Федерального конституционного закона «О судебной системе» от 31 декабря 1996 г. (с последующими изменениями) вступившие в законную силу постановления, в частности федеральных судов, являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Таким образом, лицам, проходившим военную службу и являющимся в настоящее время пенсионерами Министерства обороны Российской Федерации, перерасчет пенсий в связи с увеличением месячной стоимости продовольственного пайка (с учетом определения Кассационной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2004 г. № [REDACTED]) не может быть произведен за период до 04 октября 2001 г., т.е. за период действия постановления Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941, исключавшего возможность пересмотра пенсий с момента увеличения стоимости продовольственного пайка.

Кроме того, нельзя признать правильным и вывод суда в части удовлетворения требований прокурора о перерасчете пенсий с учетом минимального размера оплаты труда за период с 01 февраля 1993 г. по 30 июня 1996 г. по следующим основаниям.

Статья 43 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» в

редакции, действовавшей до 01 июля 1996 г., на которую сослался суд в своем решении, предусматривала, что пенсии исчисляются из денежного довольствия военнослужащих. Для исчисления им пенсии учитываются в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, оклады по должности, воинскому или специальному званию и процентная надбавка за выслугу лет. Для исчисления пенсии в денежное довольствие включается также месячная стоимость продовольственного пайка, выдаваемого военнослужащим.

Указанное денежное довольствие, не превышающее 10-кратного минимального размера оплаты труда, установленного законодательством Российской Федерации, учитывалось при исчислении пенсии полностью, а остальная его часть - в размере 50 процентов.

Порядок определения денежного довольствия, учитываемого при исчислении пенсий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин, установлен постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941.

Согласно пункту 8 указанного постановления в редакции, действовавшей до 01 июля 1996 г., пенсии уволенным со службы военнослужащим исчислялись из суммы их денежного довольствия, с повышением (индексацией) этого денежного довольствия по состоянию на день назначения или перерасчета им пенсии и месячной стоимости продовольственного пайка, определяемой в порядке, предусмотренном пунктом 11 данного постановления. При этом сумма денежного довольствия и месячной стоимости продовольственного пайка, не превышающая 10-кратный минимальный размер оплаты труда, установленный законодательством на день назначения или перерасчета им пенсии, учитывалась при исчислении пенсий полностью, а остальная ее часть - в размере 50 процентов.

Кроме того, в соответствии с подпунктом «б» пункта 14 постановления Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941 в редакции, действовавшей до 01 июля 1996 г., если имелось основание для пересмотра, ранее назначенные пенсии пересчитывались по нормам, установленным законодательством, исходя из суммы увеличенного денежного довольствия и месячной стоимости продовольственного пайка, исчисленной по состоянию на день увеличения денежного довольствия. При этом сумма денежного довольствия и месячной стоимости продовольственного пайка, учитываемая при исчислении пенсии полностью, определялась исходя из размера минимальной оплаты труда, установленного законодательством по состоянию на день, с которого производился перерасчет пенсий.

Таким образом, согласно приведенным выше положениям нормативных правовых актов, действовавшим до 01 июля 1996 г., увеличение минимального размера оплаты труда не являлось самостоятельным основанием для пересмотра пенсий, поскольку минимальный размер оплаты труда применялся исключительно для определения суммы денежного довольствия, учитываемого при исчислении пенсий при их назначении или пересмотре.

Согласно пункту «а» части первой статьи 49 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 в редакции, действовавшей до 01 января 2008 г., пенсии подлежали пересмотру при повышении стоимости жизни и оплаты труда - в соответствии с законодательством Российской Федерации об индексации денежных доходов и сбережений населения.

Статьей 2 Закона РСФСР «Об индексации денежных доходов и сбережений граждан в РСФСР» от 24 октября 1991 г. № 1799-1, действовавшего до 01 января 2005 г., было установлено, что государственные пенсии являются самостоятельным объектом индексации, также как и оплата труда работников предприятий, учреждений и организаций, при этом каждому самостоятельному объекту индексации установлен соответствующий источник средств для индексации (статья 8 данного Закона РСФСР). Таким образом, по мнению заявителя, индексация оплаты труда работников предприятий, учреждений и организаций не могла служить основанием для индексации государственных пенсий.

Вместе с тем, статья 1 Закона РСФСР от 24 октября 1991 г. № 1799-1 предусматривала, что индексация может сочетаться, а в некоторых случаях и заменяться иными методами государственного регулирования доходов населения (пересмотр уровня оплаты труда, размеров пенсий, социальных пособий и т.д.).

Поскольку пенсии гражданам, уволенным с военной службы, пересматривались одновременно с увеличением (индексацией) окладов денежного содержания военнослужащих, состоящих на службе, которые увеличивались (индексировались) при повышении стоимости жизни и оплаты труда, то повторный пересмотр пенсий по одному и тому же основанию законодательством не предусмотрен.

Не имелось у суда оснований и для удовлетворения требований прокурора об обязанности ответчика произвести перерасчет пенсий за период с 01 февраля 1993 г. по 31 декабря 1995 г. в связи с увеличением минимального размера пенсии по старости.

Статья 49 Федерального закона «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» в редакции, действовавшей до 01 января 1996 г., предусматривала, что пенсии подлежат пересмотру:

а) при повышении стоимости жизни и оплаты труда - в соответствии с законодательством Российской Федерации об индексации денежных доходов и сбережений населения;

б) при увеличении денежного довольствия военнослужащих, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, состоящих на службе, - исходя из уровня увеличения учитываемого при исчислении пенсий, денежного довольствия соответствующих категорий военнослужащих, лиц рядового и начальствующего состава одновременно с его увеличением.

При одновременном возникновении двух оснований для пересмотра назначенных пенсий, перерасчет может быть произведен только по одному из оснований. Порядок пересмотра пенсий по каждому из указанных оснований определяется Советом Министров Российской Федерации.

Только Федеральным законом от 28 ноября 1995 г. № 186-ФЗ «О внесении изменений и дополнении в закон Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей», вступившим в законную силу с 01 января 1996 г., статья 49 была дополнена пунктом «в» следующего содержания:

«в») при повышении установленного федеральным законом минимального размера пенсии по старости.

Таким образом, только после внесения данных изменений в ст. 49 вышеназванного Федерального закона повышение минимального размера пенсии по старости, стало являться основанием для пересмотра пенсий уволенным военнослужащим и их семьям.

Кроме того, судами допущено и существенное нарушение норм процессуального права.

В соответствии с частью 1 статьи 45 Гражданского процессуального кодекса РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

При рассмотрении настоящего дела судами не учтено, что прокурором заявлены требования в интересах пенсионеров Министерства обороны РФ, состоящих на пенсионном учете в военном комиссариате Пензенской области, следовательно, круг этих лиц неопределенным не является.

Частью 1 ст. 45 ГПК РФ предусмотрено также, что заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

Аналогичное положение содержится и в приказе Генеральной прокуратуры РФ от 02 декабря 2003 г. № 51 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе», в силу пункта 2 которого прокурорам приказано представлять доказательства, подтверждающие невозможность предъявления иска самим гражданином.

Согласно разъяснениям, содержащимся в информационном письме Генеральной Прокуратуры РФ от 27 января 2003 г. № 8-15-2003 «О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе, связанных с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса РФ», в случае обращения прокурора в защиту законных интересов гражданина в заявлении

должно содержаться обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином.

Между тем, как видно из материалов дела, в заявлении прокурора Пензенской области, такого обоснования не содержится. Доказательств, подтверждающих невозможность предъявления иска самими пенсионерами Министерства обороны РФ, состоящими на пенсионном учете в военном комиссариате Пензенской области, прокурором не представлено.

Таким образом, полномочий на предъявление заявления в порядке ч. 1 ст. 45 ГПК РФ у прокурора не имелось.

При таких обстоятельствах в целях исправления судебной ошибки, допущенной при рассмотрении дела судами первой, второй и надзорной инстанции в применении норм материального и процессуального права, которая повлекла вынесение неправоудного решения, Судебная коллегия признает состоявшиеся судебные постановления незаконными и подлежащими отмене.

При этом Судебная коллегия, руководствуясь абзацем 1 статьи 220 ГПК РФ, находит возможным, отменяя судебные постановления, прекратить производство по делу (пункт 3 части 1 статьи 390 ГПК РФ).

В соответствии с абзацем 1 статьи 220 ГПК РФ суд прекращает производство по делу в случае, если дело не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части первой статьи 134 настоящего Кодекса.

В силу пункта 1 части 1 статьи 134 ГПК РФ одним из таких оснований является предъявление заявления в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым настоящим Кодексом или другими федеральными законами не предоставлено такое право.

Поскольку в данном случае полномочия прокурора на предъявление заявления в интересах пенсионеров Министерства обороны РФ, состоящих на пенсионном учете в военном комиссариате Пензенской области, ничем не подтверждены, то имеются предусмотренные законом основания для прекращения производства по делу.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 134, ст. ст. 220, 387, 388, 390, ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Ленинского районного суда г. Пензы от 06 июля 2007 г., определение судебной коллегии по гражданским делам Пензенского областного суда от 07 августа 2007 г. и постановление президиума Пензенского областного суда от 11 января 2008 г. отменить, производство по делу по заявлению прокурора Ленинского района г. Пензы в интересах неопределенного круга лиц

к военному комиссариату Пензенской области о признании действий незаконными и перерасчете пенсий прекратить.

Председательствующий:

Судьи: