



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 55-Г08-5

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

02 июля 2007 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

В.Б. Хаменкова
Т.И. Ерёменко и В.П. Меркулова

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению прокурора Республики Хакасия о признании противоречащим федеральному законодательству и недействующим абзаца 4 пункта 1 постановления Правительства Республики Хакасия от 22 января 2008 года № 01 «О выплате вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам государственных и муниципальных образовательных учреждений Республики Хакасия» по кассационной жалобе правительства Республики Хакасия на решение Верховного суда Республики Хакасия от 17 апреля 2008 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Т.И. Ерёменко, объяснения представителя правительства Республики Хакасия по доверенности М.Г. Боярского, поддержавшего доводы кассационной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Н.Ю. Гончаровой, полагавшей решение подлежащим оставлению без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Правительством Республики Хакасия 22 января 2008 года принято постановление № 01 «О выплате вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам государственных и муниципальных образовательных учреждений Республики Хакасия», которое официально опубликовано в бюллетене «Вестник Хакасии» 29 января 2008 года № 5.

Прокурор Республики Хакасия обратился в Верховный суд Республики Хакасия с заявлением о признании противоречащим федеральному законодательству и недействующим абзаца 4 пункта 1 названного постановления, согласно которому при выплате ежемесячного вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам учитывается районный коэффициент к заработной плате, установленный Правительством Российской Федерации, в обоснование своих требований ссылаясь на то, что награждение за классное руководство является вознаграждением за труд и составной частью заработной платы педагогического работника. При определении размера вознаграждения должны быть учтены все предусмотренные трудовым законодательством надбавки и отчисления к заработной плате работников.

В судебном заседании прокурор поддержал заявленные суду требования.

Правительство Республики Хакасия просило суд в удовлетворении заявленных прокурором требований отказать.

Решением Верховного суда Республики Хакасия от 17 апреля 2008 г. заявленные прокурором требования удовлетворены. Абзац 4 пункта 1 постановления Правительства Республики Хакасия от 22 января 2008 года № 01 «О выплате вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам государственных и муниципальных образовательных учреждений Республики Хакасия» признан противоречащим федеральному законодательству и недействующим со дня вступления решения суда в законную силу.

В кассационной жалобе Правительство Республики Хакасия просит указанное решение суда отменить, ввиду неправильного применения судом норм материального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного представления, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований к отмене обжалуемого судебного постановления.

В соответствии с пунктом «е» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации общие вопросы воспитания, образования находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Из преамбулы оспариваемого постановления правительства Республики Хакасия усматривается, что оно принято в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2007 года № 860 «О порядке предоставления в 2008-2009 годах субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на выплату вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам государственных образовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных образовательных учреждений».

Согласно абзацу 4 пункта 1 постановления правительства Республики Хакасия при выплате ежемесячного вознаграждения учитывается районный

коэффициент к заработной плате, установленный Правительством Российской Федерации.

Удовлетворяя заявленные прокурором требования, суд первой инстанции исходил из того, что согласно ст. 129 Трудового кодекса Российской Федерации и Типовым положением об общеобразовательном учреждении, утвержденном постановлением Правительства РФ от 19 марта 2001 года, вознаграждение за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам является составной частью заработной платы.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 декабря года № 860 утверждены Правила предоставления в 2008-2009 годах субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на выплату вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам государственных образовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных учреждений, которые определяют порядок предоставления в 2008-2009 годах субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на выплату вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам государственных общеобразовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных образовательных учреждений, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования.

В силу абзаца 3 пункта 3 названных Правил при определении размера субсидии учитываются районные коэффициенты к заработной плате, установленные решениями органов государственной власти СССР или федеральных органов государственной власти за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, высокогорных, пустынных и других районах (местностях) с тяжелыми климатическими условиями, а также отчисления по единому социальному налогу, страховым взносам на обязательное пенсионное страхование и страховым взносам по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Таким образом, при определении размера вознаграждения подлежат учету все предусмотренные федеральным законодательством надбавки и отчисления в отношении заработной платы, которые не учтены оспариваемой нормой постановления правительства Республики Хакасия.

Постановлением Совета Министров СССР и Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов от 24 сентября 1989 года № 794 в южных районах Иркутской области и Красноярского края введена выплата процентных надбавок к заработной плате в размере 10 процентов по истечении первого года работы, с увеличением на 10 процентов за каждые последующие два года работы, но не свыше 30 процентов заработка.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 1992 года № 933 «О районном коэффициенте к заработной плате на территории

Республики Хакасия» на территории Республики Хакасия установлен районный коэффициент к заработной плате в размере 1,3.

Проанализировав положения федерального законодательства, суд пришел к выводу о том, установив в оспариваемой норме составляющие, подлежащие учету при выплате ежемесячного вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам, Правительство Республики Хакасия изменило содержание федерального регулирования по указанному вопросу.

Вывод суда об удовлетворении заявленных требований сделан правильно, поскольку вознаграждение, установленное для работников общеобразовательных учреждений за осуществление функций классного руководства, представляет собою часть заработной платы и при определении размера вознаграждения должны быть учтены все надбавки и коэффициенты, установленные федеральным законодательством при начислении заработной платы.

Действующим трудовым законодательством предусмотрено применение районного коэффициента для расчета заработной платы, а также выплата процентной надбавки к заработной плате лицам, работающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях (ст. 316, 317 ТК РФ).

При определении вознаграждения подлежат учету все предусмотренные федеральным законодательством надбавки и отчисления в отношении заработной платы, которые не учтены в части оспариваемыми нормами.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, являются аналогичными мотивам возражений представителей правительства Республики Хакасия на заявление прокурора, которым дана соответствующая оценка, не согласиться с которой Судебная коллегия не усматривает оснований.

Руководствуясь ст. 361 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

Определила:

Решение Верховного суда Республики Хакасия от 17 апреля 2008 года оставить без изменения, а кассационную жалобу правительства Республики Хакасия – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи