



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№32-Г08-10

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 июля 2008 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

Председательствующего Пирожкова В.Н.,  
судей Калининой Л.А., Гетман Е.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Саратовской областной Думы об отмене решения Саратовского областного суда от 14 мая 2008 года, которым признан недействующим пункт 3.10 Положения о ежегодном журналистском конкурсе на лучшее освещение деятельности Саратовской областной Думы в средствах массовой информации, утвержденного постановлением Саратовской областной Думы от 20 февраля 2008 года №4-142.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Калининой Л.А., объяснения представителя Саратовской областной Думы Мудрака А.О., поддержавшего доводы кассационной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Гончаровой Н.Ю., полагавшей решение незаконным и необоснованным, а поэтому подлежащим отмене,

### **у с т а н о в и л а :**

прокурор Саратовской области обратился в Саратовский областной суд с заявлением о признании недействующим со дня вступления решения суда в законную силу пунктов 3.7 и 3.10 Положения о ежегодном журналистском конкурсе на лучшее освещение деятельности Саратовской областной Думы в средствах массовой информации, утвержденного постановлением Саратовской областной Думы от 20 февраля 2008 года №4-142, изложенных в следующей редакции:

«3.7 Для победителей конкурса устанавливаются 14 наград (ценные подарки стоимостью до 15 тысяч рублей каждый). По каждой номинации определяется следующее количество победителей: «Федеральные и областные печатные средства массовой информации» - 3 победителя; «Печатные средства массовой информации муниципальных районов области» - 3 победителя; «Электронные средства массовой информации (телевидение, радиовещание, интернет-издания)» - 3 победителя; «Информационные агентства» - 2 победителя; «Фоторепортажи» - 3 победителя.

3.10 Расходы, связанные с награждением участников конкурса, производятся за счет средств областного бюджета, предусмотренных в смете доходов и расходов Саратовской областной Думы».

В обоснование заявления сослался на то, что в этой части правовое регулирование противоречит статьям 6, 70, 161 Бюджетного кодекса РФ, части 9 статьи 4 Федерального закона от 6 октября 1999 года №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», части 3 статьи 1 Закона Саратовской области от 29 марта 2001 года №13-ЗСО «О Саратовской областной Думе», в нарушение требований которых установлено нецелевое расходование бюджетных средств субъекта Российской Федерации.

Саратовская областная Дума с заявлением прокурора Саратовской области не согласилась, полагала, что оспариваемые пункты приняты в рамках компетенции субъекта Российской Федерации, согласуются с требованиями пункта 8 статьи 4, статьей 26.12 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», нормами которого предусмотрено право законодательного органа субъекта Российской Федерации самостоятельно решать вопросы организационного, правового, информационного, материально-технического и финансового обеспечения своей деятельности; передавать имущество субъекта Российской Федерации во временное пользование физическим и юридическим лицам, федеральным органам государственной власти и органам местного самоуправления, отчуждать это имущество, совершать иные сделки в соответствии с федеральными законами, а также с принятыми в соответствии с ними законами субъекта Российской Федерации.

Решением Саратовского областного суда от 14 мая 2008 года заявление прокурора Саратовской области удовлетворено частично, а именно признан недействующим пункт 3.10 Положения о ежегодном журналистском конкурсе на лучшее освещение деятельности Саратовской областной Думы в средствах массовой информации, утвержденного постановлением Саратовской областной Думы от 20 февраля 2008 года №4-142; в остальной части в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Саратовская областная Дума просит данное решение отменить в части удовлетворения заявления прокурора Саратовской области, как постановленное с нарушением норм процессуального и материального права, вынести новое решение. Суть доводов сводится к неправильному истолкованию норм, подлежащих применению по данному делу.

Относительно кассационной жалобы прокурором Саратовской области поданы возражения.

Изучив доводы кассационной жалобы, проверив материалы дела, Судебная коллегия находит их подлежащими удовлетворению.

Из системного анализа оспариваемой нормы следует, что предмет ее регулирования имеет целевую направленность, а именно устанавливает источник финансирования ежегодного журналистского конкурса на лучшее освещение деятельности Саратовской областной Думы в средствах массовой информации, то есть мероприятия, связанного с информационным обеспечением деятельности законодательного (представительного) органа государственной власти Саратовской области, что согласуется с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Закона Саратовской области «Об областной Думе», по смыслу которых законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации самостоятельно решает вопросы организационного, правового, информационного, материально-технического и финансового обеспечения своей деятельности. Расходы на обеспечение деятельности законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации предусматриваются в областном бюджете отдельно от других расходов в соответствии с бюджетной классификацией Российской Федерации.

Из материалов дела усматривается, что для обеспечения деятельности Саратовской областной Думы расходы лимита бюджетных средств выделяемых как бюджетному учреждению отражаются в областном бюджете по коду бюджетной классификации 0103 согласно приказу Министерства Финансов Российской Федерации от 24 августа 2007 года № 74н Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации.

При такой ситуации суждения суда, сводящиеся к тому, что оспариваемое правовое регулирование направлено на нецелевое расходование бюджетных средств; Саратовская областная Дума не вправе была расходовать средства в соответствии с бюджетной сметой бюджетного учреждения; расходы на указанное в постановлении мероприятие должны быть предусмотрены в бюджете субъекта Российской Федерации в соответствии с бюджетной классификацией Российской Федерации, основаны на неправильном истолковании норм материального закона, подлежащего применению по

данному делу, что является основанием для отмены решения в кассационном порядке.

С учетом изложенного, руководствуясь статьей 361, 362 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

решение Саратовского областного суда от 14 мая 2008 года в той части, которой заявление прокурора Саратовской области удовлетворено отменить.

Вынести новое решение, которым прокурору Саратовской области в удовлетворении заявления о признании недействующим пункта 3.10. Положения о ежегодном журналистском конкурсе на лучшее освещение деятельности Саратовской областной Думы в средствах массовой информации, утвержденного постановлением Саратовской областной Думы от 20 февраля 2008 года №4-142 «Об утверждении Положения о ежегодном журналистском конкурсе на лучшее освещение деятельности Саратовской областной Думы в средствах массовой информации» отказать.

Председательствующий

Судьи

