



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 41-008-52

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

24 июля 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
Судей

Шишлянникова В.Ф.
Лизунова В.М. и Яковлева В.К.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Шамина С.С. на приговор Ростовского областного суда от 14 мая 2008 года, которым

Шамин С.С.

ранее судимый: 14.01.2003г. по ч.3 ст. 158 УК РФ к 3 годам лишения свободы; 18.02.2003г. по ч.3 ст. 158, ч. 5 ст.69 УК РФ к 4 годам лишения свободы; 29.06.2007г. по п. «в» ч.1 ст.256, ч.3 ст.46 УК РФ к штрафу в размере 24720 рублей; 17.12.2007г. по п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ к 2 годам лишения свободы; 02.04.2008 г. по ст.ст. 158 ч.2 п. « в, г», 228 ч.1, 158 ч.2 п. «в», 158 ч. 1, 158 ч.2 п. «а», 69 ч.ч. 3 и 5 УК РФ к 4 годам лишения свободы,

осужден к лишению свободы:

по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ сроком на 10 лет;
по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ сроком на 14 лет.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 16 лет лишения свободы.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения с наказанием, назначенным по приговору Семикаракорского районного суда от 2 апреля 2008 года окончательно назначено 17 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Шишлянникова В.Ф., выступление осужденного Шамина С.С., поддержавшего свою кассационную жалобу, мнение прокурора Башмакова А.М., полагавшего оставить приговор без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Шамин С.С. признан виновным в разбойном нападении на Д [REDACTED] [REDACTED], с незаконным проникновением в жилище потерпевшей и причинением тяжкого вреда ее здоровью, а так же в убийстве Д [REDACTED] сопряженном с разбоем.

Преступления совершены 30 сентября 2007 года в [REDACTED] области при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Шамин С.С., не оспаривая своей вины в совершенных преступлениях и правильности юридической квалификации содеянного, не согласен с приговором в части назначенного наказания, указывает, что суд не учел того, что он раскаялся в содеянном и с самого начала расследования дела сотрудничал со следственными органами. Не учел суд, по мнению осужденного, и того, что у него имеется трое несовершеннолетних детей, просит учесть эти обстоятельства и смягчить ему наказание.

В возражениях на кассационную жалобу осужденного, государственный обвинитель Кузнецов В.В. и потерпевшая С [REDACTED] просят оставить приговор без изменения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы осужденного и возражений на нее, судебная коллегия находит приговор законным, обоснованным и справедливым.

Выводы суда о виновности осужденного Шамина С.С. в содеянном при указанных в приговоре обстоятельствах, основаны на показаниях самого осужденного полностью признавшего свою вину в инкриминируемых ему преступлениях, показаниях потерпевшей С [REDACTED], свидетелей З [REDACTED] [REDACTED], М [REDACTED] и других, данных протокола выемки у Шамина С.С. мобильного телефона « [REDACTED] » с СИМ-картой « [REDACTED] » и двух брошей, принадлежавших потерпевшей Д [REDACTED] Г., заключении судебно-медицинской экспертизы трупа Д [REDACTED] Г., других доказательствах, анализ которых подробно изложен в приговоре.

Все собранные по делу доказательства исследованы судом всесторонне, полно и объективно, им дана надлежащая оценка в приговоре.

Доводы жалобы осужденного о том, что у него не было умысла на убийство являются несостоятельными, поскольку опровергаются совокупностью исследованных судом доказательств, в том числе заключением судебно-медицинской экспертизы трупа о характере телесных повреждений, способе убийства и орудиях преступления, а также собственными показаниями осужденного о том, что он, после того как потерпевшая обнаружила его в своей

квартире и стала кричать, задушил ее сначала руками, а затем сделанной из веревки петлей.

Юридическая квалификация действий осужденного Шамина С.С. по п. «в» ч. 4 ст. 162 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ является правильной.

Наказание осужденному, вопреки доводам в жалобе, назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о личности осужденного и всех обстоятельств дела, в том числе и тех, на которые осужденный указывает в своей жалобе, оно является справедливым и оснований для его смягчения судебная коллегия не усматривает.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора, по делу не установлено.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Ростовского областного суда от 14 мая 2008 года в отношении Шамина С [REDACTED] С [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу осужденного,- без удовлетворения. [REDACTED]

Председательствующий: [REDACTED]

Судьи [REDACTED]

[REDACTED]