



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 92-008-6

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

22.07.2008

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Кудрявцевой Е.П.,

судей Зеленина С.Р. и Зыкина В.Я.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Куулар Э.В. на приговор Верховного суда Республики Тыва от 25.12.2007, по которому

Куулар Э.В.

осужден по

ст. 162 ч.4 п. «в» УК РФ к 8 годам лишения свободы,

ст. 105 ч.2 п.п. «ж», «к» УК РФ к 15 годам лишения свободы,

в соответствии со ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний – к 17 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Зеленина С.Р., выступление осужденного Куулар Э.В., поддержавшего с использованием систем видеоконференц-связи и при помощи переводчика И. [REDACTED]. доводы своей кассационной

жалобы об отмене приговора, выступление прокурора Генеральной прокуратуры РФ Митюшова В.П., возражавшего против удовлетворения кассационной жалобы, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Куулар Э.В. осужден за разбой с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего и убийство, совершенное группой лиц, с целью сокрытия другого преступления.

Преступления были совершены 25.10.2006 в [REDACTED]
[REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Осужденный Куулар Э.В. в кассационной жалобе выражает несогласие с приговором, ссылается на то, что суд не принял во внимание явку с повинной К [REDACTED] в совершении преступления, а положил в основу приговора его явку с повинной.

Утверждает, что расследование по делу проведено не полно и необъективно.

К преступлениям он не причастен, суд мог оправдать его. Излагает обстоятельства дела и причины, понудившие его признаться в преступлении, совершенном братом. Обращает внимание на то, что обнаруженные на месте преступления отпечатки пальцев принадлежат не ему.

Просит отменить приговор и направить дело на новое судебное рассмотрение.

Государственный обвинитель Иргит Р.Н. в возражениях на жалобу просит оставить ее без удовлетворения, поскольку приговор суда является законным и обоснованным.

Потерпевшая О [REDACTED] [REDACTED]. в возражениях также указывает на обоснованность осуждения Куулара.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Вина осужденного в совершении указанных преступлений полностью подтверждена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, которым дана в приговоре надлежащая оценка.

Такими доказательствами, в частности, обоснованно признаны показания Куулара, данные им в ходе предварительного расследования дела, в которых он подробно рассказал о совершении преступления совместно с братом К [REDACTED]

Из этих показаний видно, что он и договорились ограбить квартиру, Э [REDACTED] первым напал на находящегося в ней парня, требуя денег и взяв нож, затем, когда Э [REDACTED] держал парня, он связал ему руки проводом от холодильника, по предложению Э [REDACTED] он нанес парню несколько ударов ножом в шею, отчего потерпевший умер, а они вынесли из квартиры телевизор.

Данные показания получены в соответствии с требованиями закона, были подтверждены Кууларом при допросе в качестве обвиняемого, а также соответствуют совокупности других доказательств по делу (протокол осмотра места происшествия, заключение судебно-медицинской экспертизы, показания потерпевшей М [REDACTED], свидетелей О [REDACTED] и др.), на основании чего суд сделал правильный вывод об их достоверности.

Доводы осужденного о том, что судом не учтена явка с повинной К [REDACTED], [REDACTED] не соответствуют действительности. В приговоре приведены все показания К [REDACTED], [REDACTED] они проверены и проанализированы в соответствии со ст. 87 УП КРФ, и им дана надлежащая оценка в совокупности с другими доказательствами по делу. В частности, обстоятельства, изложенные им в явке с повинной, отвергнуты, поскольку совокупностью исследованных по делу доказательств достоверно установлено, что преступления совершены осужденным Кууларом вместе с его братом, умершим во время следствия.

Судом первой инстанции проверялись также утверждения осужденного о том, что он признался в совершении преступления по просьбе брата. Указанные доводы обоснованно отвергнуты с приведением в приговоре убедительных мотивов данного решения, в том числе со ссылкой на показания свидетеля Н [REDACTED]

Принадлежность отпечатков пальцев, изъятых с места происшествия, не ему не опровергает совокупность доказательств, достаточную для достоверного вывода о виновности осужденного.

Нарушений уголовно-процессуального закона при рассмотрении уголовного дела судом, влекущих отмену приговора, не допущено. Неполнота предварительного следствия, на которую ссылается осужденный, в соответствии с действующим законодательством, не

является основанием для отмены или изменения приговора (ст. 379 УПК РФ).

Квалификация действий осужденного соответствует фактическим обстоятельствам содеянного, установленным судом, и является правильной.

Суд назначил осужденному наказание в соответствии с требованиями главы 10 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений и данных о его личности.

Справедливость назначенного осужденному наказания сомнений у судебной коллегии не вызывает, оснований для его смягчения не усматривается.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

Приговор Верховного суда Республики Тыва от 25.12.2007 в отношении Куулара Э[] В[] оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи