



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 41-008-45сп

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Г. Москва

«17» июля 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации в составе  
председательствующего Кочина В.В.,  
судей Климова А.Н. и Шишлянникова В.В.  
рассмотрела в судебном заседании дело по кассационным жалобам потерпевших М [REDACTED] П [REDACTED] С [REDACTED] кассационному представлению государственного обвинителя Ткаченко О.В. на приговор Ростовского областного суда с участием присяжных заседателей от 24 апреля 2008 года, которым

**САФОНОВ Е [REDACTED] Ю [REDACTED]**  
[REDACTED]

осужден с применением ч. 1 ст. 65 УК РФ к лишению свободы по п. п. «а,б» ч. 3 ст. 159 УК РФ на 5 лет 10 месяцев, по 2 ст. 210 УК РФ на 4 года, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений – на 6 лет с отбыванием в исправительной колонии общего режима;

он же оправдан в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 210 УК РФ, за непричастностью;

**ЕЛИЗАРЬЕВ С [REDACTED] А [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED]**  
[REDACTED]

осужден с применением ч. 1 ст. 65 УК РФ к лишению свободы по п. п. «а,б» ч. 3 ст. 159 УК РФ на 5 лет, по 2 ст. 210 УК РФ на 3 года, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений – на 5 лет 2 месяца в силу ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком на 3 года;

он же оправдан в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 210 УК РФ, за непричастностью;

**ШИРШОВА Н** [REDACTED] **М** [REDACTED]  
[REDACTED]

осуждена с применением ч. 1 ст. 65 УК РФ к лишению свободы по п. п. «а,б» ч. 3 ст. 159 УК РФ на 5 лет 10 месяцев, по 2 ст. 210 УК РФ на 4 года, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений – на 6 лет с отбыванием в исправительной колонии общего режима;

она же оправдана в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 210 УК РФ, за непричастностью.

Приговором разрешены гражданские иски потерпевших и решена судьба вещественных доказательств.

Заслушав доклад судьи Климова А.Н., мнение прокурора Сафонова Г.П., полагавшего приговор в отношении Елизарьева С.А. отменить за мягкостью назначенного ему наказания, судебная коллегия

#### У С Т А Н О В И Л А :

Вердиктом коллегии присяжных заседателей Сафонов, Ширшова и Елизарьев признаны виновными в участии в преступном сообществе ([REDACTED] [REDACTED]), зарегистрированной на подставных лиц), а также в хищении чужого имущества в составе этого сообщества путем обмана и злоупотребления доверием в виде вступительных взносов от 545 установленных следствием граждан на общую сумму [REDACTED] рубля [REDACTED] копеек.

Данные преступления совершены ими с февраля месяца 1999 года по 17 марта 2002 года в [ ] [ ] при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В кассационном представлении указывается, что к Елизарьеву С.А. суд незаконно применил положения ст. 73 УК РФ, поскольку он играл в преступной группе активную роль, обманул 144 потерпевших, причинив им ущерб на общую сумму [ ] рублей. Суд необоснованно признал в качестве смягчающих ответственность обстоятельств наличие у Елизарьева С.А. ряда заболеваний, а также то, что он вину свою признал. Поставлен вопрос об отмене приговора за мягкостью назначенного Елизарьеву С.А. наказания и направлении дела в этой части на новое рассмотрение со стадии обсуждения вердикта коллегии присяжных заседателей.

В совместной кассационной жалобе потерпевшие М [ ], П [ ], С [ ] указывают, что суд в приговоре не решил вопрос по поводу заявленного ими гражданского иска о взыскании с осужденных в их пользу соответственно [ ], [ ] и [ ] рубля в счет возмещения причиненного им материального ущерба с учетом индексации, а также в счет компенсации морального вреда. Просят приговор в части их гражданского иска отменить и дело направить на новое рассмотрение.

Изучив материалы дела, проверив и обсудив доводы представления и жалобы, судебная коллегия приходит к выводу, что приговор в отношении Елизарьева С.А. постановлен правильно, а в части гражданского иска потерпевших М [ ] П [ ] С [ ] приговор подлежит отмене.

Вердикт коллегии присяжных заседателей о виновности Сафонова, Ширшовой и Елизарьева в содеянном основан на всестороннем, полном и объективном исследовании представленных суду доказательств.

К обстоятельствам, как они были установлены судом присяжных, уголовный закон применен правильно.

Наказание Елизарьеву назначено с учетом содеянного, его личности, обстоятельств, смягчающих ответственность. При этом суд обоснованно учел, что коллегия присяжных заседателей

признала Елизарьева заслуживающим снисхождения, что он совершил преступление впервые и имеет на иждивении несовершеннолетнего сына. Наказание Елизарьеву назначено в пределах санкций соответствующих статей Уголовного кодекса Российской Федерации, и противопоказаний к применению к нему условного осуждения судом кассационной инстанции не установлено.

Из приговора следует, что в июле 1999 года Сафонов Е.Ю. и Ширшова Н.М. в составе организованной группы путем обмана похитили у М [ ] деньги в сумме [ ] рублей и [ ] долларов США, всего на общую сумму [ ] рублей (эпизод № 52).

В августе 1999 года Сафонов Е.Ю. и Ширшова Н.М. в составе организованной группы, путем обмана завладели деньгами гр-на С [ ] в размере [ ] рублей и [ ] долларов США, всего на общую сумму [ ] рублей (эпизод № 58).

11 сентября 1999 года Ширшова Н.М. в составе организованной группы, путем обмана похитила денежные средства у гр-ки П [ ] в размере [ ] рублей и [ ] долларов США, всего на общую сумму [ ] рублей (эпизод № 61).

В суде потерпевшие М [ ] [ ] и П [ ] [ ] заявленные ими ранее гражданские иски поддержали и просили взыскать с подсудимых причиненный им материальный ущерб с учетом инфляции, а также денежные средства в счет компенсации морального вреда (т.56 л.д.100-103, 103-108). Показания потерпевшего С [ ] были исследованы в суде в порядке ст. 281 УПК РФ (т.64 л.д.19, 89).

В мотивировочной части приговора суд указал, что вопросы по заявленным суммам, связанным с возмещением потерпевшим морального вреда, а также суммам, которые необходимо пересчитать с учетом индексации, то они передаются для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства. Между тем, в нарушение требований ст. 309 УПК РФ в резолютивной части приговора решение суда по заявленным гражданским искам потерпевших, перечисленных в кассационной жалобе, отсутствует. При таких данных судебная коллегия считает необходимым приговор в части гражданских исков М [ ] П [ ]

\_\_\_\_\_ и С \_\_\_\_\_ отменить, и их вопрос передать на новое рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. ст. 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

### О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Ростовского областного суда с участием присяжных заседателей от 24 апреля 2008 года в отношении Сафонова Е \_\_\_\_\_ Ю \_\_\_\_\_ и Ширшовой Н \_\_\_\_\_ М \_\_\_\_\_ в части предъявленных потерпевшими М \_\_\_\_\_ П \_\_\_\_\_ и С \_\_\_\_\_ гражданских исков отменить, и дело в этой части передать на новое рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства.

В остальном приговор в отношении Сафонова Е \_\_\_\_\_ Ю \_\_\_\_\_ Ширшовой Н \_\_\_\_\_ М \_\_\_\_\_, а также тот же приговор в отношении Е \_\_\_\_\_ оставить без изменения, кассационное представление – без удовлетворения.

Председательствующий: \_\_\_\_\_

Судьи: \_\_\_\_\_

Справка:

Председательствующий по делу Григоров Б.А.  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_