ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №-18-Д08-73

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

Г. Москва

15 июля 2008 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Ботина А.Г.,**
судей **Батхиева Р.Х., Лаврова Н.Г.**

рассмотрела уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Булатова В.Г. о пересмотре приговора Тихорецкого районного суда Краснодарского края от 17 марта 2006 года и постановления президиума Краснодарского краевого суда от 12 декабря 2007 года.

По приговору Тихорецкого районного суда Краснодарского края от 17 марта 2006 года

Булатов В Г судимый 23 декабря 2005 года по ст. 228 ч.1 УК РФ на 1 год 8 месяцев лишения свободы.

осужден по ст. 228.1 ч. 2 п. «б» УК РФ на 7 лет лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ присоединена часть наказания в виде 6 месяцев лишения свободы по предыдущему приговору и окончательно назначено 7 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В кассационном порядке уголовное дело не рассматривалось.

Постановлением президиума Краснодарского краевого суда от 12 декабря 2007 года приговор в отношении Булатова В.Г. изменен: его действия переквалифицированы на ст. ст. 30 ч.3, 228.1 ч. 2 п. «б» УК РФ, по которой назначено 6 лет лишения свободы и на основании ст. 69 ч. 5 УК РФ присоединена часть наказания в виде 1 года лишения свободы по предыдущему приговору и окончательно назначено 7 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима. В остальной части приговор в отношении Булатова В.Г. оставлен без изменения.

В надзорной жалобе осужденный Булатов В.Г. считает, что в приговоре, вопреки закону, не указано, какие обстоятельства признаны смягчающими, а какие обстоятельства отягчающими наказание. В связи с этим, просит приговор отменить и дело направить на новое судебное рассмотрение.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Батхиева Р.Х., мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Сафонова Г.П., полагавшего надзорную жалобу осужденного удовлетворить частично и смягчить наказание, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

с учетом внесенных в приговор изменений, Булатов В.Г. признан виновным в покушении на незаконный сбыт наркотического средства в крупном размере.

Преступление совершено 29 ноября 2005 года в [redacted] при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе Булатов В.Г. считает, что в приговоре в нарушение закона не указано, какие обстоятельства признаны смягчающими, а какие отягчающими наказание. В связи с этим, просит приговор отменить и дело направить на новое судебное рассмотрение.

Изучив материалы уголовного дела, проверив и обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия находит, что в приговор и постановление президиума Краснодарского краевого суда необходимо внести соответствующие изменения по следующим основаниям.

С доводами надзорной жалобы осуждённого Булатова В.Г. об отмене приговора нельзя согласиться.

Вопреки этим доводам, вина Булатова В.Г. в совершении преступления, за которое он осужден, доказана, помимо показаний его самого, признававшего себя виновным, и другими доказательствами, подробно изложенными в приговоре.

Не согласуются с материалами дела доводы о том, что в приговоре не мотивировано назначение наказания, не указаны обстоятельства, влияющие на назначение наказание, как того требует закон.

При назначении наказания суд первой инстанции, согласно ст. 60 ч.3 УК РФ учёл характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В приговоре сделан мотивированный вывод, что исправление Булатова В.Г. возможно лишь в условиях изоляции от общества.

Необоснованны и доводы осуждённого о том, что надзорная инстанция оставила без внимания нарушения закона, допущенные при постановлении приговора.

В то же время, в судебные решения в отношении Булатова В.Г. необходимо внести изменения, связанные с назначением окончательного наказания.

Суд первой инстанции назначил Булатову В.Г. по ст. 228.1 ч. 2 п. «б» УК РФ наказание в виде 7 лет лишения свободы, присоединил 6 месяцев лишения свободы, из назначенного по приговору Тихорецкого районного суда Краснодарского края от 23 декабря 2005 года, окончательно назначил 7 лет 6 месяцев лишения свободы.

Надзорная же инстанция переквалифицировала действия осужденного на ст. ст. 30 ч.3, 228.1 ч. 2 п. «б» УК РФ и назначила наказание в виде 6 лет лишения свободы. Однако, при назначении наказания по совокупности приговоров на основании ст. 69 ч. 5 УК РФ присоединила 1 год лишения свободы, то есть больше чем суд первой инстанции, чем ухудшила положение осужденного.

Учитывая допущенное нарушение закона, что суд первой инстанции сослался на обстоятельства, смягчающие наказание, и на общие начала назначения наказания, судебная коллегия считает необходимым смягчить

Булатову В.Г. наказание.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Надзорную жалобу осужденного **Булатова В[redacted] Г[redacted]** удовлетворить частично.

2. Приговор Тихорецкого районного суда Краснодарского края от 17 марта 2006 года и постановления президиума Краснодарского краевого суда от 12 декабря 2007 года в отношении **Булатова В[redacted] Г[redacted]** изменить:

к наказанию, назначенному по ст. ст. 30 ч.3, 228.1 ч. 2 п. «б» УК РФ в виде 6 лет лишения свободы, на основании ст. 69 ч. 5 УК РФ присоединить часть наказания в виде 6 месяцев лишения свободы из наказания, назначенного по приговору Тихорецкого районного суда Краснодарского края от 23 декабря 2005 года, и окончательно назначить 6 (шесть) лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

3. В остальной части указанные судебные решения о нем оставить без изменения.

Председательствующий [redacted]

Судьи [redacted]