



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 46-Д08-18

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

10 июля 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего  
судей

Журавлева В.А.  
Эрдыниева Э.Б. и Семенова Н.В.

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осужденного Петрова В.Н. на приговор Автозаводского районного суда г. Тольятти Самарской области от 5 декабря 2005 года и постановление президиума Самарского областного суда от 5 октября 2006 года,

По приговору Автозаводского районного суда г. Тольятти Самарской области от 5 декабря 2005 года

**Петров В [REDACTED] Н [REDACTED]**

[REDACTED]  
[REDACTED] лишения  
свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Уголовное дело в отношении Петрова В.Н. рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Постановлением президиума Самарского областного суда от 5 октября 2006 года приговор изменен. Действия Петрова В.Н. переквалифицированы со ст.228-1 ч.1 УК РФ на ст.ст.30 ч.3, 228-1 ч.1 УК РФ, по которой назначено 4 года 4 месяца лишения свободы. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Эрдыниева Э.Б., мнение прокурора Кравца Ю.Н., полагавшего необходимым изменить судебные постановления, судебная коллегия

### **УСТАНОВИЛА:**

По приговору суда, с учетом внесенных изменений, Петров признан виновным в покушении на незаконный сбыт наркотического средства-героина, массой 0,273 грамма.

Преступление совершено 26 сентября 2005 года в [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный Петров оспаривает постановление президиума Самарского областного суда в части назначенного ему наказания, считая, что наказание ему назначено без учета правил ст.66 УК РФ и ст.316 ч.7 УПК РФ. Просит снизить ему наказание в соответствии с требованиями закона до 4 лет лишения свободы.

Проверив материалы дела и обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия находит жалобу подлежащей удовлетворению.

Президиум Самарского областного суда правильно переквалифицировав действия Петрова со ст.228-1 ч.1 УК РФ на ст.ст.30 ч.3, 228-1 ч.1 УК РФ, вместе с тем наказание назначил Петрову с нарушением требований закона.

Согласно ч.3 ст.66 УК РФ срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей УК РФ за оконченное преступление, а в соответствии с ч.7 ст.316 УПК РФ наказание при рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, т.е. с учетом данных требований закона и максимального срока наказания за преступление, предусмотренного санкцией ч.1 ст.228-1 УК РФ – 8 лет лишения свободы, наказание, назначаемое Петрову не могло превышать 4 лет лишения свободы, что не было учтено судом надзорной инстанции, в связи с чем, судебные постановления в этой части подлежат изменению по вышеуказанным основаниям.

На основании изложенного, руководствуясь ст.408 УПК РФ, судебная коллегия

### **ОПРЕДЕЛИЛА:**

Надзорную жалобу осужденного Петрова В.Н. удовлетворить.

Приговор Автозаводского районного суда г. Тольятти Самарской области от 5 декабря 2005 года и постановление президиума Самарского областного суда от 5 октября 2006 года в отношении Петрова В [REDACTED]

Н [redacted] изменить, снизить наказание, назначенное по ст.ст.30 ч.3, 228-1 ч.1 УК РФ до 4 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

В остальной части судебные постановления оставить без изменения.

Председательствующий [redacted]

Судьи [redacted]