



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49-Ад08-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

09 июля 2008 г.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу защитника Аминова А.М. – Нуркаева А.И. на постановление мирового судьи судебного участка № 8 по Орджоникидзевскому району г. Уфы от 17.01.2007 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Аминова А.М.,

установил:

17.06.2006 г. Аминов А.М., управляя автомобилем марки «[REDACTED]» г/н [REDACTED] отказался от выполнения законного требования сотрудника милиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 8 по Орджоникидзевскому району г. Уфы от 17.01.2007 г. Аминов А.М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Заместителем председателя Верховного суда Республики Башкортостан 23.01.2008 г. жалоба защитника Аминова А.М. – Нуркаева А.И. на указанное судебное постановление оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Аминова А.М. – Нуркаев А.И. просит об отмене постановления мирового судьи судебного участка № 8 по Орджоникидзевскому району г. Уфы от 17.01.2007 г., считая его незаконным.

Ознакомившись с доводами жалобы, изучив материалы дела, нахожу жалобу подлежащей удовлетворению по следующим обстоятельствам.

В соответствии с ч. 1. ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения.

В силу ч. 5 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что административное правонарушение Аминовым А.М. было совершено 17.06.2006 г.

В тот же день инспектором ДПС ОГИБДД Салаватского РОВД Республики Башкортостан в отношении Аминаева А.М. был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Аминев А.М. заявил ходатайство о рассмотрении дела по месту его жительства (л.д. 4).

Согласно ч. 1 ст. 28.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях протокол (постановление прокурора) об административном правонарушении направляется судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело об административном правонарушении, в течение трех суток с момента составления протокола (вынесения постановления) об административном правонарушении.

В нарушение требований ч. 1 ст. 28.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, указанное ходатайство было удовлетворено определением начальника ОГИБДД Орджоникидзевского РУВД г. Уфы только 29.11.2006 г. (л.д. 2), то есть через 5 месяцев после совершения Аминовым А.М. административного правонарушения, и дело передано на рассмотрение по месту жительства Аминаева А.М. – мировому судье судебного участка № 8 по Орджоникидзевскому району г. Уфы.

Кроме того, на момент удовлетворения начальником ОГИБДД Орджоникидзевского РУВД г. Уфы (29.11.2006 г.) ходатайства Аминаева А.М. о рассмотрении дела по месту его жительства срок давности привлечения к административной ответственности истек.

В соответствии со ст.ст. 4.5. и 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

В нарушение указанных норм мировой судья судебного участка № 8 по Орджоникидзевскому району г. Уфы 17.01.2007 г., то есть за пределами срока давности привлечения к административной ответственности, признал Аминеву А.М. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначил ему административное наказание в виде лишения специального права сроком на 1 год 6 месяцев.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

При рассмотрении настоящего дела порядок привлечения к административной ответственности был нарушен, поскольку, дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Аминеву А.М. было рассмотрено мировым судьей судебного участка № 8 по Орджоникидзевскому району г. Уфы по истечении срока давности привлечения к административной ответственности, установленного положениями ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С учетом этого, постановление мирового судьи судебного участка № 8 по Орджоникидзевскому району г. Уфы от 17.01.2007 г. подлежит отмене.

Производство по делу подлежит прекращению на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

постановление мирового судьи судебного участка № 8 по Орджоникидзевскому району г. Уфы от 17.01.2007 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Аминеву А.М. – отменить.

Производство по данному делу об административном правонарушении прекратить на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации**

П.П. Серков