ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 44-008-44

К А С С А Ц И О Н Н О Е О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Г. Москва 9 июля 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации в составе

председательствующего Шурыгина А.П.,

судей Климова А.Н. и Яковлева В.К.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационным жалобам осужденных Аслановой Э.А., Куца Ю.В., адвоката Першиной Е.С., кассационному представлению государственного обвинителя Хилобок Г.М. на приговор Ростовского областного суда от 12 марта 2008 года, которым

АСЛАНОВА Э[redacted] А[redacted], [redacted]

осуждена к лишению свободы по ч. 1 ст. 210 УК РФ на 8 лет, по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 8 лет (эпизод № 2), по ч. 3 ст. 234 УК РФ на 4 года (эпизод № 2), по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 8 лет (эпизод № 3), по ч. 3 ст. 234 УК РФ на 4 года (эпизод № 3), по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 8 лет (эпизод № 4), по ч. 3 ст. 234 УК РФ на 4 года (эпизод № 4), по ч. 1 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 8 лет (эпизод № 5), по ч. 3 ст. 234 УК РФ на 4 года (эпизод № 5); по ч. 1 ст. 30 и п. п. «а,г» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 9 лет 6 месяцев (эпизод № 6), ч. 3 ст. 234 УК РФ на 7 лет 6 месяцев (эпизод № 6); по ч. 2 ст. 228 УК РФ на 3 года (эпизод № 7), по ч. 1 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 8 лет (эпизод № 8), по ч. 1 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 8 лет

(эпизод № 9), по ч. 3 ст. 234 УК РФ на 5 лет (эпизод № 9), по ч. 1 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 8 лет (эпизод № 10), по ч. 1 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 8 лет 6 месяцев (эпизод № 11), по ч. 3 ст. 234 УК РФ на 6 лет (эпизод №11), по ч. 1 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 8 лет (эпизод № 12), по ч. 1 ст. 30 и п. п. «а,г» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 9 лет (эпизод № 14),), по ч. 1 ст. 30 и п. п. «а,г» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 9 лет (эпизод № 15), на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений – на 10 лет с отбыванием в исправительной колонии общего режима;

она же оправдана в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 30 и п. п. «а,г» ч. 3 ст. 228-1, ч. 3 ст. 234 УК РФ (эпизод № 13), за непричастностью;

КУЦ Ю В

осужден с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы по ч. 1 ст. 210 УК РФ на 6 лет, по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 6 лет (эпизод № 2), по ч. 3 ст. 234 УК РФ на 3 года (эпизод № 2), по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 6 лет (эпизод № 3), по ч. 3 ст. 234 УК РФ на 3 года (эпизод № 3), по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 6 лет (эпизод № 4), по ч. 3 ст. 234 УК РФ на 3 года (эпизод № 4), по ч. 1 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 5 лет (эпизод № 5), по ч. 3 ст. 234 УК РФ на 3 года (эпизод № 5); по ч. 1 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 5 лет (эпизод № 8), ч. 3 ст. 234 УК РФ на 3 года 6 месяцев (эпизод № 9); по ч. 1 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 6 лет 6 месяцев (эпизод № 9); ч. 1 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 6 лет (эпизод № 10), по ч. 1 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 7 лет (эпизод № 12),), по ч. 1 ст. 30 и п. п. «а,г» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 7 лет 6 месяцев (эпизод № 14), на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений – на 8 лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима;

он же оправдан в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 30, п. п. «а,г» ч. 3 ст. 228-1, ч. 3 ст. 234 УК РФ (эпизода № № 6, 13, 15), ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228-1, ч. 3 ст. 234 УК РФ (эпизоды № 11), за непричастностью;

КАЛМЫКОВА Е В ,

осуждена с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы по ч. 2 ст. 210 УК РФ на 2 года, по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 4 года (эпизод № 2), по ч. 3 ст. 234 УК РФ на 3 года (эпизод № 2), по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 4 года (эпизод № 3), по ч. 3 ст. 234 УК РФ на 3 года (эпизод № 3), по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 4 года (эпизод № 4), по ч. 3 ст. 234 УК РФ на 3 года (эпизод № 4), по ч. 1 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 3 года 6 месяцев (эпизод № 5), по ч. 3 ст. 234 УК РФ на 3 года (эпизод № 5); по ч. 1 ст. 30 и п.п. «а,г» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 4 года 6 месяцев (эпизод № 6), ч. 3 ст. 234 УК РФ на 3 года 6 месяцев (эпизод № 6); по ч. 1 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 4 года (эпизод № 8); по ч. 3 ст. 234 УК РФ на 3 года 6 месяцев (эпизод № 9), по ч. 1 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 3 года (эпизод № 10), по ч. 1 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 4 года (эпизод № 11), по ч. 3 ст. 234 УК РФ на 3 года 6 месяцев (эпизод № 11), по ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 3 года (эпизод № 12), по ч. 1 ст. 30 и п. п. «а,г» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 4 года 6 месяцев (эпизод № 13), по ч. 3 ст. 234 УК РФ на 3 года 6 месяцев (эпизод № 13), по ч. 1 ст. 30, п. п. «а,г» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 4 года (эпизод № 14), по ч. 1 ст. 30, п. п. «а,г» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 4 года (эпизод № 15), на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений – на 5 лет с отбыванием в исправительной колонии общего режима;

она же оправдана в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 30, п. п. «а,г» ч. 3 ст. 228-1, ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228-1, ч. 1 ст. 174-1 УК РФ, за непричастностью;

ЛОМАКИН А[redacted] М[redacted]

осужден к лишению свободы по ч. 2 ст. 210 УК РФ на 4 года, по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 8 лет (эпизод № 2), по ч. 3 ст. 234 УК РФ на 4 года (эпизод № 2), по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 8 лет (эпизод № 3), по ч. 3 ст. 234 УК РФ на 4 года (эпизод № 3), по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 8 лет (эпизод № 4), по ч. 3 ст. 234 УК РФ на 4 года (эпизод № 4), по ч. 1 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 8 лет (эпизод № 8), по ч. 3 ст. 234 УК РФ на 4 года (эпизод № 9); по ч. 1 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 8 лет (эпизод № 10), по ч. 1 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 8 лет (эпизод № 12); по ч. 1 ст. 30 и п. п. «а,г» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 8 лет 6 месяцев (эпизод № 14), на основании ч. 3 ст. 69

УК РФ по совокупности преступлений – на 9 лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима;

ВАСИЛЬЕВ В В, [redacted]

осужден с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы по ч. 2 ст. 210 УК РФ на 2 года 6 месяцев, по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 3 года (эпизод № 3), по ч. 3 ст. 234 УК РФ на 2 года (эпизод № 3), по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 3 года (эпизод № 10), на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений – на 4 года условно в силу ст. 73 УК РФ с испытательным сроком на 4 года;

МОЛЧАНОВ А П, [redacted] ранее судимый 17 августа 1998 года по ч. 1 ст. 228, п. «в» ч. 3 ст. 228, ст. 64 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, освободился 5 июля 2000 года по акту амнистии,

осужден с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы по ч. 2 ст. 210 УК РФ на 2 года 6 месяцев, по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 3 года (эпизод № 2), по ч. 3 ст. 234 УК РФ на 2 года (эпизод № 2), по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 3 года (эпизод № 4), по ч. 3 ст. 234 УК РФ на 3 года (эпизод № 4), по ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 3 года 6 месяцев (эпизод № 9), по ч. 3 ст. 234 УК РФ на 3 года 6 месяцев (эпизод № 9), на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений – на 4 года с отбыванием в исправительной колонии строгого режима;

МИНЬКО А А, [redacted] ранее судимый 9 апреля 1998 года по п. «б» ч. 2 ст. 162 УК РФ к 9 годам лишения свободы, освободился 11 октября 2004 года условно-досрочно на 1 год 8 месяцев 21 день,

осужден с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы по ч. 2 ст. 210 УК РФ на 2 года, по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 3 года (эпизод № 3), по ч. 3 ст. 234 УК РФ на 2 года (эпизод № 3), по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 3 года (эпизод № 4), по ч. 3 ст. 234 УК РФ на 2 года (эпизод № 4), на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений – на 3 года 6 месяцев с отбыванием в исправительной колонии строгого режима;

ТКАЧЕВ С В

осужден к лишению свободы с применением ст. 64 УК РФ по ч. 2 ст. 210 УК РФ на 2 года, по ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 3 года, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений – на 3 года 6 месяцев условно с испытательным сроком на 3 года в силу ст. 73 УК РФ;

ГЕДЗЯ Ю А

осужден к лишению свободы с применением ст. 64 УК РФ по ч. 2 ст. 210 УК РФ на 2 года 6 месяцев, по ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 3 года (эпизод №11), ч. 3 ст. 234 УК РФ на 3 года (эпизод № 11), по ч. 1 ст. 30 и п. «б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ на 2 года 6 месяцев (эпизод № 19), на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений – на 4 года условно с испытательным сроком на 4 года в силу ст. 73 УК РФ;

ГОНЧАРЕНКО А П

осужден к лишению свободы с применением ст. 64 УК РФ по ч. 2 ст. 210 УК РФ на 2 года, по ч. 1 ст. 30, п. п. «а,г» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на 3 года, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений – на 3 года 6 месяцев условно с испытательным сроком на 3 года в силу ст. 73 УК РФ;

БУТКО Ю В

осужден по ч. 2 ст. 228 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно в силу ст. 73 УК РФ с испытательным сроком на 2 года.

Постановлено взыскать процессуальные издержки в доход государства: с Аслановой Э.А. – рублей, Куца Ю.В. – рублей, Васильева В.В. – рублей, Молчанова А.П. – рублей, Милько А.А. – рублей, Ткачева С.В. – рублей, Гедзя Ю.А. – рублей, Гончаренко А.П. – рублей.

Заслушав доклад судьи Климова А.Н., объяснения осужденной Аслановой Э.А. по доводам жалобы, мнение прокурора Башмакова А.М., не поддержавшего представление, полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Асланова и Куц признаны виновными в организации и руководстве преступным сообществом, Калмыкова, Ломакин, Васильев, Молчанов, Минько, Ткачев, Гедзя, Гончаренко признаны виновными в участии в преступном сообществе, в составе которого эти лица незаконно приобретали наркотические и ядовитые вещества, занимались незаконным распространением ядовитого вещества (ангидрида уксусной кислоты) и покушались распространять наркотические вещества (опий). Бутко признан виновным в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотического вещества (опия) в особо крупном размере (32,382 грамма).

Данные преступления совершены осужденными в составе организованной группы в период с июня 2006 года по 12 февраля 2007 года, а Бутко Ю.В. – 12 мая 2007 года в [redacted], [redacted] при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В кассационном представлении утверждается, что суд неправомерно назначил Куцу, Калмыковой, Васильеву, Молчанову, Ткачеву, Гедзю, Гончаренко наказание с применением положения ст. 64 УК РФ. Необоснованно к Васильеву, Ткачеву, Гедзю, Гончаренко и Бутко применено условное осуждение. По мнению государственного обвинителя, суд незаконно исключил из обвинения Аслановой эпизоды № № 20, 21, Куца – эпизоды № № 10, 11, 17, 18, 20, 21, 23; Калмыковой – эпизоды № 24-26. Предлагается приговор отменить, и дело направить на новое рассмотрение.

В кассационных жалобах:

осужденная Асланова Э.А. указывает, что дело в отношении неё рассмотрено с обвинительным уклоном, и все имеющиеся сомнения суд истолковал в пользу обвинения; у неё на иждивении находятся двое несовершеннолетних детей, она чистосердечно раскаялась в содеянном, совершила преступление впервые; просит приговор изменить и смягчить ей наказание;

адвокат Першина Е.С. в интересах осужденной Аслановой Э.А. утверждает, что в суде не доказана вина подзащитной в создании и участии в преступном сообществе; на предварительном следствии осужденные себя в этой части обвинения оговорили, поскольку к ним применялись недозволенные методы; на иждивении Аслановой находятся два несовершеннолетних ребенка, мать-инвалид; сама Асланова страдает хроническими заболеваниями, характеризуется положительно, совершила преступление впервые, в связи с чем просит приговор в части осуждения Аслановой по ст. 210 ч. 1 УК РФ отменить и дело прекратить, а в остальном – приговор изменить и с применением ст. 64 УК РФ смягчить Аслановой наказание;

осужденный Куц Ю.В. сообщает о своём несогласии с приговором; просит разобраться в его деле и принять правильное решение.

Изучив материалы дела, проверив и обсудив доводы жалоб и представления, судебная коллегия приходит к выводу, что приговор постановлен правильно.

Выводы о виновности Аслановой и Куца в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 210 УК РФ, основаны на показаниях осужденных Куца, Молчанова, Минько, Васильева, Ткачева, Гедзя, Гончаренко, данных ими в ходе расследования, свидетелей Г, Г П, Л, А С., Г протоколах наблюдения, проведения «проверочных закупок», обыска по месту жительства осужденных, в том числе и Аслановой, личного досмотра Куца, актах осмотра и прослушивания фонограмм, заключениях судебно-химических экспертиз и других доказательствах, подробный анализ которым дан в приговоре.

Доводы о недозволенных методах следствия и самооговоре осужденных тщательно проверялись в ходе судебного заседания и обоснованно были признаны несостоятельными, поскольку были опровергнуты показаниями свидетелей Г, Г., П, Л, А С. Оснований сомневаться в правдивости показаний этих свидетелей не было, и суд обоснованно признал их достоверными.

Исходя из совокупности приведенных выше доказательств, суд правильно установил, что Асланова Э.А. и Куц Ю.В. приняли участие соответственно в организации и руководстве преступным

сообществом, которое в целях незаконного извлечения имущественной выгоды на протяжении длительного времени занималось противоправным оборотом наркотических и ядовитых веществ, характеризовалось устойчивостью и стабильностью его участников. В ходе осуществления преступной деятельности все участники преступного сообщества действовали по заранее оговоренному плану, подчинялись руководителю группы (Куцу Ю.В.) и использовали при этом меры конспирации. При таких обстоятельствах суд обоснованно пришел к выводу, что Асланова и Куц совершили преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 210 УК РФ.

Исключая частично из обвинения Аслановой, Куца и Калмыковой инкриминированные им эпизоды преступной деятельности, перечисленные в кассационном представлении, суд руководствовался положениями ст. 14 УПК РФ, и все имеющиеся по делу неустранимые сомнения правомерно истолковал в пользу осужденных. Выводы суда в этой части, а также относительно оправдания Аслановой, Куца и Калмыковой по вмененным им деяниям подробно мотивированы в приговоре, и оснований сомневаться в их правильности у суда кассационной инстанции не имеется.

Таким образом, фактические обстоятельства дела установлены правильно, и им дана надлежащая юридическая оценка.

Наказание осужденным назначено с учетом содеянного, их личности, обстоятельств, отягчающих и смягчающих ответственность.

Применяя к Куцу, Калмыковой, Васильеву, Молчанову, Минько, Ткачеву, Гедзю, Гончаренко положения ст. 64 УК РФ, а к Васильеву, Ткачеву, Гедзю, Гончаренко и Бутко - также и условное осуждение, суд сослался на их положительные характеристики, активное способствование следствию в раскрытии преступления и на другие смягчающие обстоятельства, приведенные в приговоре. При этом суд учел в действиях Молчанова и Минько наличие соответственно опасного и особо опасного рецидива преступлений. Наказание осужденным назначено с учетом требований уголовного и уголовно-процессуального законов, и его нельзя признать чрезмерно мягким, как это утверждается в кассационном представлении государственного обвинителя, или чрезмерно суровым, как это утверждается в кассационных жалобах осужденной Аслановой и адвоката Першиной Е.С.

Оснований для отмены или изменения приговора судебная коллегия не усматривает.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. ст. 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Ростовского областного суда от 12 марта 2008 года в отношении Асланова Э А, Куца Ю В, Калмыковой Е В, Ломакина А М, Васильева В В, Молчанова А П, Минько А А, Ткачева С В, Гедзя Ю А, Гончаренко А П и Бутко Ю В оставить без изменения, кассационное представление и кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

Справка: