



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 53-008-20

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

«25» июня 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего

А.С. Червоткина

Судей

Е.П. Кудрявцевой

С.М. Фетисова

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу адвоката Коршунова М.Н. на приговор Красноярского краевого суда от 31 января 2008 года, которым

Ломовский С. [REDACTED] П. [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]

осуждён к лишению свободы: по п.п. «в,д» ч.2 ст.105 УК РФ на 18 лет; по п. «г» ч.2 ст.117 УК РФ – на 4 года; по ст.156 УК РФ к исправительным работам на 1 год с удержанием в доход государства [REDACTED]% заработка. По совокупности преступлений на основании ч.3 ст.69 УК РФ окончательно наказание ему назначено в виде лишения свободы на 19 лет в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Кудрявцевой Е.П., возражения прокурора Шаруевой М.В. на доводы, изложенные в кассационной жалобе, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Ломовский С.П. осуждён:

за истязания, т.е. систематическое нанесение побоев сыну, заведомо для него находящемуся в малолетнем возрасте, в силу чего бывшего в беспомощном состоянии и в материальной, а также в семейной зависимости от осуждённого;

за неисполнение и ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего ребёнка родителем, соединённое с жестоким обращением;

за умышленное убийство лица, заведомо для него находящегося в беспомощном состоянии, обусловленном малолетним возрастом потерпевшего - своего сына, совершённое с особой жестокостью, выразившейся в причинении малолетнему потерпевшему особых мучений и страданий большим количеством телесных повреждений, в присутствии его малолетнего брата.

В судебном заседании Ломовский виновным себя не признал.

В кассационной жалобе адвокат Коршунов М.Н. со ссылкой на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела, установленным судом, с приговором не согласен и просит об отмене приговора с направлением уголовного дела на новое судебное разбирательство. По мнению защиты, вывод о виновности Ломовского об убийстве сына не основан на «безусловных доказательствах», по делу не проверена версия убийства потерпевшего иным лицом.

В своих возражениях прокурор Харин С.П. с доводами, изложенными в кассационной жалобе, не согласен и просит оставить их без удовлетворения.

Проверив представленные материалы и обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, судебная коллегия не усматривает оснований для их удовлетворения.

Вина осуждённого в содеянном установлена показаниями потерпевшей Л [] [], свидетелей М [] [], Л [] [], О [] [], Л [] [], Л [] [], Х [] [], Б [] [], подтвердивших обстоятельства систематического избиения осуждённым своего малолетнего сына, изложенные в приговоре.

Свидетель М [] [], кроме того, показала, что 7.02.2007 года к ней домой позвонила её соседка Л [] [], находившаяся на работе, и попросила проверить её мужа и детей. В квартире Л [] [] её встретил малолетний сын Л [] [] и молча проводил её в зал и указал на своего отца, спавшего на диване, а также на бутылку водки, стоявшую около дивана. Потом мальчик показал на кровать, поперёк которой лежал лицом вниз полуобнажённый второй сын осуждённого В [] [], всё тело которого было в кровоподтёках. Об этом она сообщила по телефону Л [] [] Прибывший фельдшер скорой помощи констатировал смерть потерпевшего.

Из протокола осмотра места происшествия и протокола выемки усматривается, что труп малолетнего Л [] [] с признаками насильственной смерти обнаружен в квартире Л [] []. На руках и одежде спавшего суж-

дённому обнаружены пятна бурого цвета, похожие на кровь. С места происшествия изъяты одежда и обувь осуждённого с пятнами бурого цвета, похожими на кровь.

По заключению судебно-медицинской экспертизы, на теле малолетнего Л [REDACTED] [REDACTED] обнаружены телесные повреждения в виде тупой сочетанной травмы головы, груди, живота, конечностей. Смерть потерпевшего наступила от закрытой черепно-мозговой травмы. Все телесные повреждения возникли от ударных воздействий твёрдыми тупыми предметами или при ударе о таковые незадолго до смерти. Повреждения в виде двух ран затылочной и теменно-затылочной областей, как и 13 других в виде округлых кровоподтёков в области головы, лица, грудной клетки, живота, ягодиц, ног, могли быть причинены твёрдым тупым предметом с ограниченной поверхностью и имеющим выраженное ребро, каковым могла быть изъятая с места происшествия гантель, имеющая такие характеристики.

В соответствии с заключениями судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств на предметах быта из квартиры Л [REDACTED], на одежде осуждённого, в смывах с его рук и головы обнаружена кровь человека, происхождение которой не исключается от потерпевшего и исключается от осуждённого; на обуви осуждённого также обнаружена кровь человека, групповая принадлежность которой не установлена.

Оценив всю совокупность доказательств, суд обоснованно пришёл к выводу о виновности Л [REDACTED] [REDACTED] в содеянном и дал правильную юридическую оценку его действий. Об умышленном характере действий осуждённого свидетельствует совокупность обстоятельств причинения потерпевшему телесных повреждений, в том числе, применявшееся орудие преступления, множественность, тяжесть и локализация телесных повреждений в области жизненно важных органов.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не имеется. Материалы дела исследованы полно, всесторонне и объективно. По делу исследованы лишь допустимые доказательства. Исследованным доказательствам судом дана оценка в приговоре в соответствии с требованиями ст.ст.88,307 УПК РФ.

Наказание осуждённому назначено с учётом степени общественной опасности содеянного им, данных о его личности.

Оснований, как для отмены приговора, так и для его изменения, в том числе с переквалификацией содеянного либо со смягчением назначенного ему наказания, по делу не имеется.

Руководствуясь ст.ст.377,378,388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Красноярского краевого суда от 31 января 2008 года в отношении Ломовского С [REDACTED] П [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи Верховного Суда РФ

