



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 33-О08-19

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Магомедова М.М.

судей - Степанова В.П. и Старкова А.В.

рассмотрела в судебном заседании от 26 июня 2008 года кассационные жалобы осуждённых Сугоровского И.С. и Корзникова С.В. на приговор Ленинградского областного суда от 19 марта 2008 года, которым

СУГОРОВСКИЙ И.С., [REDACTED], [REDACTED]

осуждён по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ на 14 лет; по ст.158 ч.3 п. «а» УК РФ на 2 года; по ст.139 ч.1 УК РФ на 9 месяцев исправительных работ с удержанием из заработка [REDACTED]% в доход государства;

на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности этих преступлений, путём частичного сложения наказаний, с учётом требований п. «в» ч.1 ст.71 УК РФ назначено 15 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

КОРЗНИКОВ С.В., [REDACTED], [REDACTED]

осуждён по ст.105 ч.2 п «ж» УК РФ на 13 лет лишения свободы; по ст.139 ч.1 УК РФ на 9 месяцев исправительных работ с удержанием заработка ■% в доход государства;

на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности этих преступлений путём частичного сложения наказаний, с учётом требований ст.71 УК РФ, назначено 13 лет 1 месяц лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Осуждены Сугоровский и Корзников за убийство У ■■■ группой лиц по предварительному сговору и за незаконное проникновение в его жилище, а Сугоровский также за тайное хищение У ■■■, с проникновением в жилище; преступления совершены в г. ■■■ при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Степанова В.П. и мнение прокурора Митюшова В.П. об оставлении жалоб без удовлетворения, Судебная коллегия

установила:

В кассационных жалобах: осуждённый Сугоровский указывает на чрезмерную суровость вынесенного в отношении него приговора, ссылаясь на то, что способствовал раскрытию преступления, ранее не судим, имеет постоянное место жительства и положительно характеризуется.

В дополнительной жалобе он просит о переквалификации содеянного им по ст.111 ч.4 УК РФ и снижении наказания с учётом смягчающих обстоятельств, ссылаясь на то, что сговора с Корзниковым на лишение жизни потерпевшего не было и они хотели его избить.

Осуждённый Корзников просит переквалифицировать его действия на ч.4 ст.111 УК РФ, поскольку не желал смерти потерпевшего и считает назначенное наказание чрезмерно суровым и просит снизить его с учётом смягчающих обстоятельств – признания вины, явки с повинной, способствования раскрытию преступления.

Обсудив доводы, изложенные в кассационных жалобах и проверив материалы дела, судебная коллегия не находит оснований для удовлетворения жалоб.

Виновность осуждённых в совершении преступлений подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств, полно и правильно изложенных в приговоре.

Так, осуждённый Корзников в ходе предварительного следствия при его допросах подробно указывал как о своём, так и Сугоровского участии в убийстве У [REDACTED], обстоятельствах их проникновения в квартиру против воли потерпевшего и кражи Сугоровским телевизора.

Судом эти его показания обоснованно признаны достоверными, поскольку подробные, последовательные и не противоречивые, получены с соблюдением норм УПК РФ и оснований для оговора Корзниковым Сугоровского судом не установлено.

Вина осуждённых в совершении преступлений подтверждена протоколом осмотра места происшествия, заключения судебно-медицинских экспертиз, протоколами осмотра жилища Сугоровского, показаниями свидетелей Б [REDACTED], П [REDACTED] и другими доказательствами по делу. Так, по заключению эксперта-биолога на объектах, изъятых при осмотре места происшествия, обнаружена кровь человека, которая могла произойти от Сугоровского.

Суд, оценив всю совокупность доказательств, обоснованно признал их допустимыми и достоверными и пришёл к правильному выводу о достаточности доказательств и доказанности виновности осуждённых по данным составам преступлений и правильно квалифицировал их действия.

Доводы Корзникова и Сугоровского о переквалификации содеянного ими на ч.4 ст.111 УК РФ, т.к. сговора на убийство не было и они не желали смерти потерпевшему, несостоятельны, поскольку судом первой инстанции сделан обоснованный вывод о наличии у осуждённых умысла на убийство потерпевшего, о чём свидетельствует характер применённого ими насилия: удушение петлёй, давление ногой на шею и прыжки на его груди, нанесение множественных ударов ногами в жизненно важные органы потерпевшего с достаточной силой и причинении ему травм, несовместимых с жизнью - сочетанной тупой травмы головы, тупой травмы живота, груди и шеи, от которых и наступила смерть потерпевшего.

Правильно разрешён судом вопрос о мере наказания осуждённых, исходя из характера и степени общественной опасности преступлений наступивших последствий, данных о личности виновных и смягчающих наказание обстоятельств, в том числе и тех, о которых указано в кассационных жалобах. Требования ст.ст.6, 43, 60, 61, 62, 69 УК РФ судом не нарушены, назначенное каждому из осуждённых наказание является справедливым и оснований для его снижения не имеется.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Ленинградского областного суда от 19 марта 2008 года в отношении Сугоровского И[] С[] и Корзникова С[] В[] оставить без изменения, а их кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий -

Судьи