



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 58-Д08-7

НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

26 июня 2008г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего Червоткина А.С.
Судей Фроловой Л.Г. и Русакова В.В.

Рассмотрела в судебном заседании от 26 июня 2008 года дело по надзорной жалобе осужденного Бурцева А.Ю. о пересмотре приговора Ленинского районного суда г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 6 декабря 2004 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Хабаровского краевого суда от 27 января 2005 года и постановления президиума Хабаровского краевого суда от 14 июня 2005 года.

Заслушав доклад судьи Фроловой Л.Г., мнение прокурора Зубенко Л.В., полагавшей судебные решения в отношении Бурцева А.Ю. и Головки М.В. изменить, переквалифицировать их действия со ст. 228-1 ч. 2 п. «а» УК РФ на ст. ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 2 п. «а» УК РФ, назначить наказание за это преступление и по совокупности преступлений в соответствии с требованиями закона, судебная коллегия,

УСТАНОВИЛА:

по приговору Ленинского районного суда г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 6 декабря 2004 года

БУРЦЕВ А [] Ю [], []

осужден по ст.ст.30 ч.2 и 228.1 ч.2 п.п. «а, б» УК РФ к 5 годам лишения свободы без штрафа; за совершение четырех преступлений, предусмотренных ст.228.1 ч.2 п. «а» УК РФ к 5 годам лишения свободы без штрафа за каждое. В соответствии со ст. 69 ч.3 УК РФ окончательно назначено 7 лет лишения свободы без штрафа в исправительной колонии строгого режима.

ГОЛОВКО М. В.,
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

осужден по ст.ст.30 ч.2 и 228.1 ч.2 п.п. «а, б» УК РФ к 5 годам лишения свободы без штрафа; за совершение четырех преступлений, предусмотренных ст.228.1 ч.2 п. «а» УК РФ к 5 годам лишения свободы без штрафа за каждое. В соответствии со ст.69 ч.3 УК РФ окончательно назначено 7 лет лишения свободы без штрафа в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Хабаровского краевого суда от 27 января 2005 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Хабаровского краевого суда от 14 июня 2005 года приговор и кассационное определение изменены, из указанного в приговоре объема приготовленных к незаконному сбыту наркотических средств исключено 1,14 грамма гашишного масла. Постановлено считать Бурцева А.Ю. и Головки М.В. осужденными за приготовление к незаконному сбыту наркотических средств – гашишного масла в количестве 3,47 грамма.

Действия Бурцева и Головки по эпизоду приготовления к незаконному сбыту наркотических средств, совершенного группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере, квалифицированы по ст. ст. 30 ч.1 и 228.1 ч.2 п.п. «а,б» УК РФ, по которой назначено 5 лет лишения свободы; все действия Бурцева и Головки по незаконному сбыту наркотических средств, квалифицированы по ст. 228.1 ч.2 п. «а» УК РФ, по которой назначено 5 лет лишения свободы. В соответствии со ст.69 ч.3 УК РФ окончательно назначено каждому из осужденных 6 лет лишения свободы.

Преступления совершены 14 мая 2004 года в г. [REDACTED]
[REDACTED] края при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе Бурцев оспаривает правильность квалификации его действий по ст.228.1 ч.2 п. «а» УК РФ, поскольку наркотические средства были изъяты из оборота сотрудниками милиции. Утверждает, что все его действия по сбыту охватывались единым умыслом.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия находит судебные решения по делу в отношении Бурцева и Головки подлежащими изменению.

Уголовное дело в отношении Головки М.В. рассматривается судебной коллегией в порядке ст. 410 УПК РФ.

Из материалов дела усматривается, что выводы суда о виновности Бурцева и Головки в совершенных ими преступлениях, основаны на доказательствах, полученных в порядке, установленном законом, всесторонне, полно и объективно исследованных в судебном заседании и получивших оценку суда в соответствии с правилами ст. 88 УПК РФ.

Как видно из приговора, 14 мая 2004 года Бурцев и Головки, действуя группой лиц по предварительному сговору, согласно распределенным ролям, незаконно сбыли П [REDACTED], К [REDACTED], Н [REDACTED], Г [REDACTED] наркотическое средство – гашишное масло, весом 0,27 гр., 0,3 гр., 0,3 гр., 0,27 гр. соответственно, которое впоследствии было изъято сотрудниками милиции.

Действия осужденных квалифицированы, с учетом внесенных изменений, по ст.228.1 ч.2 п. «а» УК РФ, как оконченное преступление.

Однако в тех случаях, когда передача наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов осуществляется в ходе проверочной закупки, проводимой представителями правоохранительных органов в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ (в редакции Федерального закона от 2 декабря 2005 года № 150-ФЗ) «Об оперативно-розыскной деятельности», содеянное следует квалифицировать по ч.3 ст.30 и соответствующей части ст.228.1 УК РФ, поскольку в этих случаях происходит изъятие наркотического средства или психотропного вещества из незаконного оборота, что исключает наступление общественно-опасных последствий в виде распространения наркотического средства.

При таких обстоятельствах действия Бурцева и Головки, направленные на сбыт наркотических средств подлежат квалификации по ст. ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 2 п. «а» УК РФ предусматривающей ответственность за покушение на сбыт наркотических средств группой лиц по предварительному сговору.

Кроме того, судом установлено, что оставшаяся часть наркотического средства – гашишного масла, весом 3, 47 гр., приготовленную для сбыта, Бурцев и Головки реализовать не смогли по независящим от них обстоятельствам, поскольку данное наркотическое средство обнаружено и изъято сотрудниками милиции.

Эти действия Головки и Бурцева с учетом внесенных изменений квалифицированы по ст. ст. 30 ч. 1, 228-1 ч. 2 п.п. «а, б» УК РФ.

При назначении Бурцеву и Головки наказания, судом в соответствии с требованиями закона учтены характер и степень общественной опасности совершенных ими преступлений, конкретные обстоятельства дела, данные о личности каждого из них, смягчающие обстоятельства.

При этом Бурцеву и Головки назначено судом минимальное наказание в виде лишения свободы, предусмотренное санкциями нарушенного ими закона.

Оснований к назначению Бурцеву и Головки наказания по правилам ст. ст. 64, 73 УК РФ судом не установлено, не усматривается таковых и судебной коллегией.

Наказание Бурцеву и Головки по ст. ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 2 п. «а» УК РФ, а также по совокупности совершенных ими преступлений назначается судебной коллегией на основании ст. 60, 69 ч. 3 УК РФ, с учетом приведенных обстоятельств.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 407-408 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Ленинского районного суда г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 6 декабря 2004 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Хабаровского краевого суда от 27 января 2005 года и постановление президиума Хабаровского краевого суда от 14 июня 2005 года в отношении Бурцева А.Ю., Ю.Ю. и Головки М.В. изменить.

Переквалифицировать действия Бурцева А.Ю. и Головки М.В., каждого, со ст. 228-1 ч. 2 п. «а» УК РФ на ст. ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 2 п. «а» УК РФ, по которой назначить каждому из них наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательно, по совокупности преступлений назначить Головки М.В. и Бурцеву А.Ю., каждому из них наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет 2 месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В остальном приговор Ленинского районного суда г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 6 декабря 2004 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Хабаровского краевого суда от 27 января 2005 года и постановление президиума Хабаровского краевого суда от 14 июня 2005 года в отношении Бурцева А.Ю. и Головки М.В. оставить без изменения, надзорную жалобу осужденного Бурцева А.Ю. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

