



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 58Д07-34

НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

26 июня 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего Червоткина А.С.
Судей Фроловой Л.Г. и Русакова В.В.

Рассмотрела в судебном заседании от 26 июня 2008 года дело по надзорной жалобе осужденной Петровой Я. В. о пересмотре приговора Индустриального районного суда г. Хабаровска от 3 августа 2005 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Хабаровского краевого суда от 27 сентября 2005 года и постановления президиума Хабаровского краевого суда от 25 декабря 2006 года.

Заслушав доклад судьи Фроловой Л.Г., мнение прокурора Зубенко Л.В., полагавшей судебные решения по делу изменить. Переквалифицировать действия Петровой Я.В. со ст. ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 1 УК РФ (преступление, совершенное 19 марта 2005 года), ст. ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 1 УК РФ (преступление, совершенное 25 марта 2005 года), ст. ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 1 УК РФ (преступления, совершенные 19 марта, 25 марта и 26 марта 2005 года) по которой назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 4 года. С применением ст. 62 УК РФ смягчить наказание, назначенное Петровой Я.В. по ст. ст. 30 ч. 1, 228-1 ч. 2 п. «б» УК РФ до 4 лет 6 месяцев лишения свободы. На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательно, по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 1 УК РФ, 30 ч. 1, 228-1 ч. 2 п. «б» УК РФ назначить Петровой Я.В. наказание в виде лишения свободы сроком на 4 года 8 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, судебная коллегия,

УСТАНОВИЛА:

приговором Индустриального районного суда г. Хабаровска от 3 августа 2005 года,

Петрова Я. В., [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

осуждена: по ст.228.1 ч.1 УК РФ (за преступление совершенное 19 марта 2005 года) к 4 годам лишения свободы, по ст.228.1 ч.1 УК РФ; (за преступление совершенное 25 марта 2005 года) к 4 годам лишения свободы; по ст.228.1 ч. 1 УК РФ (за преступление совершенное 26 марта 2005 года) к 4 годам лишения свободы; по ст.ст.30 ч.1, 228.1 ч.2 п. «б» УК РФ (за преступление совершенное 26 марта 2005 года) к 5 годам лишения свободы без штрафа. В соответствии со ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 6 лет лишения свободы без штрафа с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Хабаровского краевого суда от 27 сентября 2005 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Хабаровского краевого суда от 25 декабря 2006 года приговор Индустриального районного суда г. Хабаровска от 3 августа 2005 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Хабаровского краевого суда от 27 сентября 2005 года в отношении Петровой изменены, ее действия переквалифицированы:

-со ст.228.1 ч.1 УК РФ на ст.ст.30 ч.3, 228.1 ч.1 УК РФ, по которой назначено 4 года лишения свободы,

-со ст.228.1 ч.1 УК РФ на ст.ст.30 ч.3, 228.1 ч.1 УК РФ, по которой назначено 4 года лишения свободы;

-со ст.228.1 ч.1 УК РФ на ст.ст.30 ч.3, 228.1 ч.1 УК РФ, по которой назначено 4 года лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст.30 ч.3, 228.1 ч.1, 30 ч.3, 228.1 ч.1, 30 ч.1, 228.1 ч.2 п. «б» УК РФ, путем частичного сложения наказаний окончательно определено 6 лет лишения свободы. В остальной части приговор и кассационное определение оставлены без изменения.

Приговором суда Петрова признана виновной в незаконном сбыте наркотических средств:

19 марта 2005 года гражданину М [REDACTED] [REDACTED], за [REDACTED] рублей 0,51 грамма гашишного масла;

25 марта 2005 года гражданке Ц [REDACTED] [REDACTED]. за [REDACTED] рублей 0,56 грамма гашишного масла;

26 марта 2005 года гражданке Ц [REDACTED] [REDACTED] за [REDACTED] рублей 0,235 грамма гашишного масла;

а также в приготовлении 26 марта 2005 года к незаконному сбыту 6,235 грамма гашишного масла, что является крупным размером.

Преступления Петровой совершены в г. [REDACTED], при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденная Петрова, признавая вину и раскаиваясь в содеянном, указывает на неправильную квалификацию ее действий, утверждает, что ее действия по сбыту наркотических средств должны быть квалифицированы как одно продолжаемое преступление по ст. ст. 30 ч.3, 228.1 ч.1 УК РФ, так как она, имея умысел на сбыт наркотических средств, совершила такие действия в несколько приемов, реализовав лишь часть имеющихся у нее наркотических средств, что подтверждается, протоколом обыска в квартире, где были найдены оставшиеся наркотические средства, просит о пересмотре приговора и смягчении наказания с применением ст. 73, 64 УК РФ.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия находит выводы суда о виновности Петровой в совершенных ею преступлениях, основанными на доказательствах, полученных в порядке, установленном законом, всесторонне, полно и объективно исследованных в судебном заседании и получивших оценку суда в соответствии с правилами ст. 88 УПК РФ.

В том числе из показаний осужденной усматривается, что она около 4 месяцев занималась сбытом наркотических средств, которые приобретала для этой цели у малознакомого парня по имени С [REDACTED] в «Автопарке». Смешивая данное наркотическое вещество с табачной крупкой, расфасовывала полученную массу в газетные или бумажные свертки, которые в последствие сбывала. Также показывала, что 19 марта 2005 года продала наркотическое вещество «коноплю» незнакомому парню по имени А [REDACTED], которое было завернуто в газетный сверток за [REDACTED] рублей, 25 марта 2005 года, 26 марта 2005 года продала наркотическое вещество «коноплю» Ц [REDACTED], которое было завернуто в газетный сверток за [REDACTED] рублей. После ухода Ц [REDACTED] к ней домой пришли работники милиции, которые в ходе обыска изъяли 15 газетных свертков с массой растительного происхождения со специфическим запахом, шприцы деньги и чашку. Петрова объяснила, что хранила вышеуказанные свертки, в которых

имеется наркотическое средства с целью сбыта. Поясняла, что занималась сбытом наркотических средств, в связи с тяжелым материальным положением, так как на ее иждивении находится мать, и у нее была наркотическая зависимость. Также у нее дома были обнаружены денежные средства, которые использовались при проведении проверочной закупки.

Приведенные данные позволяют признать правильными выводы суда о том, что осужденная Петрова незаконно приобрела наркотическое средство с целью сбыта, а затем сбыла его часть в несколько приемов.

При установлении судом единого умысла на сбыт Петровой наркотических средств, ее действия, направленные на сбыт наркотических средств совершенные 19 марта 2005 года, 25 марта 2005 года и 26 марта 2005 года (три преступления) охватываются единой квалификацией по ст. ст. 30 ч.3, 228-1 ч. 1 УК РФ.

При назначении Петровой наказания, судом в соответствии с требованиями закона учтены характер и степень общественной опасности совершенного ею преступления, конкретные обстоятельства дела, данные о ее личности, смягчающие обстоятельства, ее материальное положение.

Петровой назначено минимальное наказание, предусмотренное санкциями ст. ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 1 УК РФ (за каждое из трех преступлений) в том числе с учетом правил, предусмотренных ст. ст. 30, 62 УК РФ.

Наказание, назначенное Петровой по ст. ст. 30 ч. 1, 228-1 ч. 2 п. «б» УК РФ подлежит смягчению с учетом правил, предусмотренных ст. ст. 66, 62 УК РФ.

Судом не установлено оснований для применения при назначении Петровой наказания правил, предусмотренных ст. ст. 64, 73 УК РФ, не усматривается таковых и судебной коллегией.

С учетом перечисленных обстоятельств, а также того, что переквалификацией действий Петровой не уменьшается объем обвинения, признанный судом доказанным, вносимые судебной коллегией в судебные решения по делу изменения, касающиеся квалификации действий Петровой, также не могут служить основанием к смягчению наказания Петровой за покушение на сбыт наркотических средств.

Наказание Петровой на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ назначается судебной коллегией в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ с учетом приведенных обстоятельств.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 407- 408 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Индустриального районного суда г. Хабаровска от 3 августа 2005 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Хабаровского краевого суда от 27 сентября 2005 года и постановление президиума Хабаровского краевого суда от 25 декабря 2006 года в отношении Петровой Я. В. изменить.

Переквалифицировать действия Петровой Я.В. со ст. ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 1 УК РФ (преступление совершенное 19 марта 2005 года), ст. ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 1 УК РФ (преступление, совершенное 25 марта 2005 года), ст. ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 1 УК РФ (преступление, совершенное 26 марта 2005 года) на ст. ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 1 УК РФ (преступления, совершенные 19 марта, 25 марта и 26 марта 2005 года) по которой назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 4 года.

С применением ст. 62 УК РФ смягчить наказание, назначенное Петровой Я.В. по ст. ст. 30 ч. 1, 228-1 ч. 2 п. «б» УК РФ до 4 лет 6 месяцев лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательно, по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 1 УК РФ, 30 ч. 1, 228-1 ч. 2 п. «б» УК РФ назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 4 года 8 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

В остальном приговор Индустриального районного суда г. Хабаровска от 3 августа 2005 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Хабаровского краевого суда от 27 сентября 2005 года и постановление президиума Хабаровского краевого суда от 25 декабря 2006 года в отношении Петровой Я. В. оставить без изменения, надзорную жалобу осужденной Петровой Я.В. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи