



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 45-Ад08-8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

26 июня 2008 г.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Глебова Д.А. на постановление мирового судьи судебного участка № 10 Ленинского района г. Екатеринбурга Свердловской области от 21.02.2007 г. и решение судьи Ленинского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области от 28.03.2007 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Глебова Д.А.,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 10 Ленинского района г. Екатеринбурга Свердловской области от 21.02.2007 г. Глебов Д.А. привлечен к административной ответственности в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 год 10 месяцев по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за управление 25.01.2007 г. в 01 ч. 00 мин. транспортным средством в состоянии опьянения.

Решением судьи Ленинского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области от 28.03.2007 г. постановление мирового судьи судебного участка № 10 Ленинского района г. Екатеринбурга Свердловской области от 21.02.2007 г. оставлено без изменения.

Заместителем председателя Свердловского областного суда 07.03.2008 г. жалоба Глебова Д.А. на указанные судебные постановления оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Глебов Д.А. просит отменить состоявшиеся по делу судебные постановления, ссылаясь на то, что мировым судьей судебного участка № 10 Ленинского района г. Екатеринбурга Свердловской области было необоснованно отказано в

удовлетворении ходатайства о передаче дела для рассмотрения по месту его жительства.

Ознакомившись с доводами жалобы, изучив материалы дела, нахожу жалобу Глебова Д.А. подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Судебный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязательное создание судом условий, необходимых для осуществления права на защиту лицом, привлекаемым к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 29.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица.

Из материалов дела усматривается, что определением мирового судьи судебного участка № 10 Ленинского района г. Екатеринбурга Свердловской области от 08.02.2007 г. дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Глебова Д.А. было принято к производству и назначено к рассмотрению на 21.02.2007 г. на 15 ч. 00 мин. (л.д. 1).

21.02.2007 г. мировому судье судебного участка № 10 Ленинского района г. Екатеринбурга Свердловской области поступило ходатайство Глебова Д.А. с просьбой передать дело на рассмотрение по месту его жительства в Верх – Исетский район г. Екатеринбурга Свердловской области (л.д. 13).

Определением мирового судьи судебного участка № 10 Ленинского района г. Екатеринбурга Свердловской области от 21.02.2007 г. (л.д. 14) в удовлетворении данного ходатайства было отказано и дело рассмотрено по существу по месту совершения административного правонарушения в отсутствие Глебова Д.А.

Отказывая в удовлетворении ходатайства, мировой судья сослался на то, что в соответствии со ст. 29.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. Местом совершения Глебовым Д.А. административного правонарушения является ул. С. Разина, 20 г. Екатеринбурга. Указанный адрес в соответствии с Законом Свердловской области «О создании судебных участков Свердловской области и должностей мировых судей Свердловской области» № 52 – ОЗ от 28.11.2001 г. относится к территории мирового судьи судебного участка № 10 Ленинского района г. Екатеринбурга Свердловской области.

С такими выводами мирового судьи согласиться нельзя.

Согласно ст. 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Положения ч. 1 ст. 29.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливают альтернативную подсудность рассмотрения дел об административных правонарушениях, предоставляя лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, право на рассмотрение дела судом по месту его жительства.

При этом в соответствии с ч. 5 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения ходатайства лица о рассмотрении дела по месту его жительства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

По смыслу указанных норм, праву лица на рассмотрение дела по месту его жительства корреспондирует обязанность суда предоставить лицу, заявившему соответствующее ходатайство, такую возможность. С учетом этого, произвольный отказ в удовлетворении такого ходатайства не допускается.

Оснований полагать о злоупотреблении Глебовым Д.А. процессуальными правами не имеется, поскольку ходатайство Глебова Д.А. о рассмотрении дела по месту жительства поступило мировому судье судебного участка № 10 Ленинского района г. Екатеринбурга Свердловской области 21.02.2007 г. до начала первого судебного заседания по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах законных оснований для отказа в удовлетворении ходатайства Глебова Д.А. о рассмотрении дела по месту его жительства, у мирового судьи не имелось, а доводы, приведенные им в определении от 21.02.2007 г., не согласуются с названными выше нормами действующего законодательства.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

При рассмотрении настоящего дела порядок привлечения к административной ответственности был нарушен, поскольку Глебову Д.А. было неправомерно отказано в рассмотрении дела по месту его жительства.

С учетом вышеизложенного, определение мирового судьи судебного участка № 10 Ленинского района г. Екатеринбурга Свердловской области от 21.02.2007 г., которым Глебову Д.А. было отказано в удовлетворении ходатайства о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту его жительства, а также постановление мирового судьи судебного участка № 10 Ленинского района г. Екатеринбурга Свердловской области от 21.02.2007 г., которым Глебов Д.А. признан виновным в совершении

административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения специального права сроком на 1 год 10 месяцев, подлежат отмене.

В связи с тем, что при пересмотре постановления мирового судьи судебного участка № 10 Ленинского района г. Екатеринбурга Свердловской области от 21.02.2007 г. допущенное нарушение не было устранено, решение судьи Ленинского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области от 28.03.2007 г. также подлежит отмене.

Производство по делу подлежит прекращению на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

определение мирового судьи судебного участка № 10 Ленинского района г. Екатеринбурга Свердловской области от 21.02.2007 г., постановление мирового судьи судебного участка № 10 Ленинского района г. Екатеринбурга Свердловской области от 21.02.2007 г. и решение судьи Ленинского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области от 28.03.2007 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Глебова Д.А. – отменить.

Производство по данному делу об административном правонарушении прекратить на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации**

