# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №66-Д08-1

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

**суда надзорной инстанции**

г. Москва 26 июня 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Червоткина А.С.
судей Русакова В.В. и Фроловой Л.Г.

рассмотрела в судебном заседании 26 июня 2008 года надзорные жалобы осужденных Ващенко В.В. и Зандрок В.Е. о пересмотре приговора Иркутского областного суда от 27 ноября 2003 года

Приговором Иркутского областного суда от 27 ноября 2003 года

**ВАЩЕНКО В[redacted] В[redacted],** [redacted]

осуждён по ст.116УК РФ к шести месяцам исправительных работ с удержанием [redacted]% заработка в доход государства; по п.«ж»ч.2ст.105УК РФ к восьми годам лишения свободы.

На основании ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний, назначено восемь лет два месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

**ЗАНДРОК В[redacted] Е[redacted], [redacted]**

осуждён по ст.116УК РФ к шести месяцам исправительных работ с удержанием [redacted]% заработка в доход государства; по п.«ж»ч.2ст.105УК РФ к девяти годам лишения свободы.

В соответствии с ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний, назначено девять лет два месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

**ВАЩЕНКО В[redacted] В[redacted], [redacted]**

осуждён по ст.116УК РФ к шести месяцам исправительных работ с удержанием [redacted]% заработка в доход государства; по п.«ж»ч.2ст.105УК РФ к девяти годам лишения свободы.

На основании ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний, назначено девять лет два месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Ващенко В[redacted], Ващенко В[redacted] и Зандрок осуждены за нанесение побоев Б[redacted] и за убийство последнего, совершённое группой лиц.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Русакова В.В, мнение прокурора Климовой О.А, полагавшей судебные решения в отношении Ващенко В[redacted], Ващенко В[redacted], Зандрока изменить, судебная коллегия

**УСТАНОВИЛА:**

В надзорных жалобах:

- осуждённый Ващенко В[redacted]. просит об изменении приговора – исключении осуждения по ст.116УК РФ, как излишне вменённое, указывает, что преступление – убийство было совершено вследствие неправомерного поведения потерпевшего, что, по мнению осуждённого, должно быть признано в качестве смягчающего наказание обстоятельства и должно влечь за собой снижение наказания;
- осуждённый Зандрок, не оспаривая доказанности своей вины и правильности квалификации содеянного, просит о

смягчении наказания с применением ст.64УК РФ; кроме того, указывает на нарушения УПК РФ, допущенные по делу.

Дело в отношении Ващенко В[redacted]. рассматривается в порядке ст.410УПК РФ.

Изучив материалы дела, проверив доводы надзорных жалоб, судебная коллегия находит изложенные в жалобах осуждённых Ващенко В[redacted], Зандрока доводы, подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Виновность осуждённых Ващенко В[redacted], Ващенко В[redacted], Зандрока в совершении преступления – в убийстве, совершённом группой лиц, установлена исследованными в судебном заседании доказательствами.

При постановлении приговора суд мотивировал свои выводы о виновности Ващенко В[redacted], Ващенко В[redacted], Зандрока, приведя в приговоре доказательства, подтверждающие совершение каждым из них преступления.

Изложенные в надзорных жалобах доводы в защиту осуждённых Ващенко В[redacted], Зандрока, в том числе о не проведении в ходе предварительного следствия очных ставок, нарушений уголовно-процессуального законодательства( в жалобах не указываются какие конкретно имеются нарушения), тщательно исследованы судом первой инстанции и получили надлежащую оценку в приговоре с указанием мотивов их несостоятельности.

Выводы суда по всем этим доводам основаны на конкретных доказательствах по делу, которым дана оценка в соответствии с требованиями ст.88 УПК РФ, поэтому у судебной коллегии правильность выводов не вызывает сомнений. Обстоятельства по делу исследованы в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства. Допустимость приведённых доказательств сомнений не вызывает, поскольку они добыты в установленном законом порядке.

Вместе с тем, суд, правильно установив фактические обстоятельства дела, излишне квалифицировал действия Ващенко В[redacted], Ващенко В[redacted], Зандрока по ст.116УК РФ, поскольку преступление, которое начато как менее тяжкое, а в дальнейшем переросло в более тяжкое, надлежит квалифицировать лишь по статье закона, предусматривающей уголовную ответственность за более тяжкое преступление.

Из материалов дела явствует, что 9 января 2003 года Ващенко В[redacted], Ващенко В[redacted], Зандрок на почве личных неприязненных отношений избили Б[redacted], нанеся множественные удары руками, ногами и палкой по различным частям тела, после чего привели потерпевшего к проруби реки [redacted], где с целью убийства столкнули Б[redacted] в прорубь и стали забрасывать его кусками льда, а также наносили палками удары Б[redacted] по голове. Препятствуя Б[redacted] выбраться из проруби Ващенко В[redacted], Ващенко В[redacted] и Зандрок погружали Б[redacted] с головой в воду и длительное время удерживали под водой, пока тот не утонул.

С учётом того обстоятельства, что умысел на убийство Б[redacted] возник у осуждённых непосредственно сразу после избиения, поэтому причинение Б[redacted] побоев охватывается составом п.«ж»ч.2ст.105УК РФ и дополнительной квалификации по ст.116УК РФ не требуется.

Доводы осуждённого Зандрока о применении ст.64УК РФ не могут быть признаны состоятельными, поскольку исключительных обстоятельств по данному делу не установлено. Наказание Зандроку назначено близко к минимальному, предусмотренному санкцией п.«ж»ч.2ст.105УК РФ с учётом степени общественной опасности совершённого преступления и данных о его личности. Оснований для смягчения наказания, назначенного по п.«ж»ч.2ст.105УК РФ осуждённым Ващенко В[redacted], Ващенко В[redacted], судебная коллегия не усматривает.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.ст.407;408-410УПК РФ, судебная коллегия

## ОПРЕДЕЛИЛА:

Надзорные жалобы осуждённых Ващенко В.В, Зандрока В.Е. удовлетворить частично.

Приговор Иркутского областного суда от 27 ноября 2003 года, в отношении **Ващенко В[redacted] В[redacted], Ващенко В[redacted] В[redacted], Зандрока В[redacted] Е[redacted]** изменить: исключить из приговора указание об осуждении каждого по ст.116УК РФ как излишнее.

Исключить из приговора назначение Ващенко В[redacted]. В, Ващенко В[redacted] В, Зандроку В.Е. наказания по совокупности преступлений в соответствии с ч.3ст.69УК РФ.

Считать: - Ващенко В[redacted] В. осуждённым по п.«ж»ч.2ст.105УК РФ к восьми годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима; - Ващенко В[redacted] В. и Зандрока В.Е. осуждёнными по п.«ж»ч.2ст.105УК РФ к девяти годам лишения свободы каждого в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части тот же приговор в отношении Ващенко В[redacted]. В, Ващенко В[redacted]. В, Зандроку В.Е. оставить без изменения.

Председательствующий: [redacted]

Судьи: [redacted]