



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 49-008-23

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

24 июня 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Кузнецова В.В.,**
Судей **Ботина А.Г. и Лаврова Н.Г.**

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу адвоката Платонова О.А. на приговор Верховного суда Республики Башкортостан от 9 апреля 2008 года, по которому

Гильметдинов Р[...]. Ф[...].,

[redacted]
[redacted]

осужден к лишению свободы: по ст. 119 ч. 1 УК РФ на 1 год, по ст. 105 ч. 2 п. «в» УК РФ на 15 лет, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений окончательно на 15 лет 6 месяцев в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад **судьи Ботина А.Г.**, а также мнение прокурора **Телешевой-Курицкой Н.А.**, полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Гильметдинов признан виновным в угрозе убийством в отношении И[...], при наличии у нее оснований опасаться осуществления этой

угрозы, а также в убийстве И [REDACTED] [REDACTED], [REDACTED] года рождения, заведомо для него находящейся в беспомощном состоянии.

Преступления совершены 31 октября 2007 года и 2 ноября 2007 года в д. [REDACTED] [REDACTED] района Республики [REDACTED].

В судебном заседании **осужденный** виновным себя в угрозе убийством не признал, в убийстве ребенка признал полностью.

В кассационной жалобе адвокат **Платонов** в интересах осужденного Гильметдинова утверждает, что вина последнего в угрозе убийством не доказана. Считает, что показания потерпевшей И [REDACTED] и свидетеля Б [REDACTED] являются противоречивыми. Указывает, что назначенное осужденному наказание является чрезмерно суровым, при этом суд не в полной мере учел его раскаяние в содеянном и способствование в раскрытии преступлений. Просит приговор в части осуждения Гильметдинова за угрозу убийством отменить и дело прекратить, а также смягчить назначенное ему наказание за убийство.

В письменных возражениях на приведенные в кассационной жалобе доводы **государственный обвинитель** просит приговор оставить без изменения.

Судебная коллегия, изучив материалы дела и проверив доводы, содержащиеся в кассационных жалобах, находит приговор законным и обоснованным по следующим основаниям.

Вывод суда о виновности **Гильметдинова** в убийстве И [REDACTED] [REDACTED], [REDACTED] года рождения, основан на доказательствах, в том числе на показаниях самого осужденного, показаниях потерпевшей И [REDACTED] [REDACTED], свидетелей Б [REDACTED] [REDACTED], З [REDACTED] [REDACTED], М [REDACTED] [REDACTED], М [REDACTED] [REDACTED], К [REDACTED] [REDACTED], Г [REDACTED] [REDACTED], С [REDACTED] [REDACTED], А [REDACTED] [REDACTED], Х [REDACTED] [REDACTED], А [REDACTED] [REDACTED], Г [REDACTED] [REDACTED], Ш [REDACTED] [REDACTED] и К [REDACTED] [REDACTED], протоколах осмотра места происшествия и записей, исполненных рукой осужденного, актом судебно-медицинской экспертизы, а также на актах судебно-биологической и криминалистической экспертиз, исследованных в судебном заседании всесторонне, полно и объективно.

Этот вывод суда, а также квалификация указанных действий осужденного в кассационной жалобе адвокатом не оспариваются.

Таким образом, действия осужденного, связанные с убийством ребенка, судом квалифицированы правильно.

Вывод суда о виновности **Гильметдинова** в угрозе убийством в отношении И [REDACTED] [REDACTED], также основан на доказательствах, исследованных в судебном заседании всесторонне, полно и объективно.

Приведенные в кассационной жалобе адвоката доводы о том, что вина осужденного в совершении указанного преступления не доказана, обоснованными признать нельзя, поскольку они опровергаются показаниями потерпевшей И [REDACTED], из которых следует, что осужденный неожиданно приставил к ее горлу нож и высказал угрозу убийством, которую она восприняла как реальную.

Нельзя согласиться и с доводами кассационной жалобы о том, что показания потерпевшей и свидетеля Б [REDACTED] являются противоречивыми, поскольку показания последней, как видно из материалов дела, полностью согласуются с показаниями И [REDACTED].

Действия осужденного, связанные с угрозой убийством, судом квалифицированы также правильно.

Что касается содержащихся в кассационной жалобе адвоката доводов о том, что назначенное осужденному наказание является чрезмерно суровым, а также о том, что при назначении наказания суд не в полной мере учел раскаяние Гильметдинова в содеянном и способствование в раскрытии преступлений суд, то они являются также необоснованными, поскольку, как видно из приговора, суд при назначении осужденному наказания учел данные о личности осужденного, в том числе отсутствие у него прежних судимостей, положительные характеристики, раскаяние в содеянном и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание.

При таких данных назначенное осужденному наказание является справедливым.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377-378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Верховного суда Республики Башкортостан от 9 апреля 2008 года в отношении Гильметдинова Р [REDACTED] Ф [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий -
[REDACTED]

Судьи -
[REDACTED]

