ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 67-008-39

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 19 июня 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам
Верховного Суда Российской Федерации

в составе:
председательствующего Ермилова В.М.,
судей Пейсиковой Е.В. и Ламинцевой С.А.

рассмотрела в судебном заседании 19 июня 2008 года кассационную жалобу адвоката Шалагина В.И. в защиту осужденного Новикова П.А. на приговор Новосибирского областного суда от 24 марта 2008 года, которым

Новиков П А

осужден к лишению свободы по п.п. «а, к» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 15 лет в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Пейсиковой Е.В., изложившей обстоятельства дела, доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Телешевой-Курицкой Н.А., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

осужденный Новиков П.А. признан виновным в убийстве двух лиц, а по факту лишения жизни К[redacted] также по признаку совершения убийства с целью скрыть другое преступление.

Преступление совершено в ночь на 2 апреля 2007 года в селе [redacted] района [redacted] области.

В судебном заседании осужденный Новиков П.А. вину не признал.

В кассационной жалобе адвокат Шалагин В.И., выражая свое несогласие с приговором, считает, что умысла на лишение жизни Н[redacted] и К[redacted] у его подзащитного не имелось, он действовал в состоянии необходимой обороны, обороняясь от посягательств потерпевших. Оспаривает квалификацию действий Новикова П.А. Указывает, что потерпевшие ранее неоднократно привлекались к уголовной ответственности, характеризуются отрицательно, злоупотребляли спиртными напитками. Ссылается на положительную характеристику Новикова. Просит приговор отменить, а дело прекратить.

В возражениях на доводы кассационной жалобы государственный обвинитель Балаганская И.В. просит оставить их без удовлетворения.

Изучив материалы дела, проверив доводы кассационной жалобы и возражения на них, судебная коллегия находит выводы суда о виновности Новикова П.А. в совершении инкриминируемого преступления основанными на исследованных в судебном заседании доказательствах, подробный анализ которых содержится в приговоре.

Вина осужденного Новикова П.А. в совершении убийства Н[redacted] и К[redacted] установлена сведениями, содержащимися в протоколе явке Новикова с повинной, из которого следует, что он, поссорившись с Н[redacted], взял нож со стола и ударил его в шею, а ответ на слова К[redacted] о вызове милиции Новиков ударил его в шею тоже, после чего нож выбросил; в показаниях Новикова, данных в судебном заседании, не отрицавшего факт возникновения ссоры с Н[redacted] из-за пропажи часов, нанесения ударов ножом в жизненно важные органы потерпевших, а также о том, как он выбросил орудие убийства, вымыл руки, пришел домой, умылся, сжег брюки, оказавшиеся испачканными кровью потерпевших, и лег спать.

Данные сведения согласуются с показаниями свидетеля Б[redacted] о наличии у Новикова в ночь происшествия большого ножа с блестящим лезвием длиной примерно 15 см.; свидетеля К[redacted], рассказавшей, как в ночь на 2 апреля 2007 года она услышала за стеной в квартире

К звук глухого удара, сильный крик Н: «что ты делаешь?», скрежет металла, а затем - протяжный стон К; свидетеля К о месте расположения трупа Н и следов крови на полу.

Кроме того, выводы суда о виновности осужденного Новикова П.А. подтверждаются сведениями, содержащимися: в протоколе осмотра места происшествия – квартиры № д. по ул. в селе , где обнаружены с признаками насильственной смерти трупы Н и К; в актах судебно-медицинских экспертиз о причинах смерти Н и К; в актах медико-криминалистической, судебно-медицинской экспертиз, согласно которым на куртке Новикова имеются пятна крови человека, происхождение которой не исключается от потерпевшего Н и К, и исключается от Новикова; а также в других доказательствах, имеющихся в деле и приведенных в приговоре.

Согласно актам судебно-медицинских экспертиз смерть Н наступила от колото-резаного слепого проникающего ранения в шею сзади слева с повреждением грудной полости и верхушки левого легкого, сопровождавшегося массивной кровопотерей, приведшей к малокровию организма; смерть К наступила от слепых колото-резаных ранений шеи и груди с повреждением правой сонной артерии и верхней доли правого легкого, осложнившихся массивной кровопотерей, приведшей к малокровию организма.

Доводы адвоката относительно отсутствия умысла у Новикова на убийство, совершения им преступления в состоянии необходимой обороны, сопротивляясь действиям Н и К и опасаясь за свою жизнь, были предметом тщательного исследования в судебном заседании и обоснованно опровергнуты совокупностью всех исследованных в судебном заседании доказательств, месторасположением трупов Н и К в квартире, количеством, орудием, механизмом образования и локализацией телесных повреждений, обнаруженных на трупах потерпевших, постпреступным поведением осужденного, направленным на сокрытие следов совершенного преступления.

Всесторонне, полно и объективно исследовав обстоятельства дела, проверив доказательства, представленные как стороной обвинения, так и стороной защиты, сопоставив их друг с другом, оценив собранные доказательства в их совокупности, оценив имеющиеся противоречия, проверив все версии в защиту осужденного и правильно отвергнув их, суд пришел к обоснованному выводу об их достаточности для разрешения дела,

признав Новикова П.А. виновными в совершении инкриминируемого ему преступления, и дав содеянному им правильную юридическую оценку.

Квалификация действий Новикова П.А. по п.п. «а, к» ч.2 ст. 105 УК РФ является правильной.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих в силу ст. 379 УК РФ отмену приговора, не допущено.

Согласно акту амбулаторной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы Новиков П.А. во время совершения преступления не обнаруживал какого-либо, в том числе и временного, расстройства психической деятельности, находился в состоянии простого алкогольного опьянения, мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Суд обоснованно признал его вменяемым.

Ссылки адвоката на характеризующие потерпевших данные не влияют на законность и обоснованность постановленного приговора в отношении Новикова П.А.

Наказание осужденному Новикову П.А. назначено в соответствии с требованиями ст. ст. 6, 60, 62, п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о личности, обстоятельства, смягчающего наказание - явки с повинной.

Назначенное наказание осужденному является справедливым, оснований для его смягчения не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Новосибирского областного суда от 24 марта 2008 года в отношении **Новикова П А** оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий -
Судьи: