ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

57 -Дп08 -11

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

суда надзорной инстанции

г. Москва 19 июня 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Ермилова В.М.

судей Ламинцевой С.А. и Пейсиковой Е.В.

рассмотрела в судебном заседании от 19 июня 2008 года надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации о пересмотре приговора Октябрьского районного суда г. Белгорода от 1 декабря 2004 года и постановления президиума Белгородского областного суда от 16 августа 2007 года.

По приговору Октябрьского районного суда г. Белгорода от 1 декабря 2004 год

Колобов С Л , судимый 24 декабря 2002 года по ст.228 ч.3 п. «в» УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года 6 месяцев,

осужден к лишению свободы: по ст.228-1 ч.1 УК РФ (в редакции закона от 8 декабря 2003 года) на 4 года, по ст.228 ч.3 п.п. «а,в» УК РФ (в редакции закона от 13 июня 1996 года) за три преступления на 5 лет 2 месяца за каждое

преступление, по ст.ст.30 ч.1, 228 ч.3 п.п. «а,в» УК РФ (в редакции закона от 13 июня 1996 года) на 5 лет.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений назначено 6 лет лишения свободы.

В соответствии со ст.74 ч.5 УК РФ отменено условное осуждение по приговору от 24 декабря 2002 года и в соответствии со ст.70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно назначено 6 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Этим же приговором осуждены Лошагина (Дервянкова) У.Ю., Лошагин А. А.,

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Постановлением президиума Белгородского областного суда от 16 августа 2007 года приговор в отношении Колобова изменен: постановлено считать его осужденным к лишению свободы по трем преступлениям по ст.ст.30 ч.3, 228 ч.3 п.п. «а,в» УК РФ к 5 годам за каждое, по ч.2 ст.228 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 года) к 3 годам 6 месяцам, по ст.ст.30 ч.1, 228 ч.3 п. «в» УК РФ к 5 годам.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений назначено 5 лет 6 месяцев лишения свободы, в соответствии со ст.ст.74 ч.5, 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно назначено 6 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальном приговор в отношении Колобова оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Ламинцевой С.А., мнение прокурора Шазамовой И.М., полагавшей, что судебные решения подлежат изменению в соответствии с доводами надзорного представления, судебная коллегия

установила:

с учетом внесенных в приговор изменений Колобов признан виновным в том, что трижды - 17 декабря 2003 года, 19 декабря 2003 года и 24 декабря 2003 года по предварительному сговору с Лошагиным и Лошагиной сбыл К действовавшему в рамках проведения проверочной закупки, проводимой представителями правоохранительных органов, наркотическое средство в крупном размере - экстракт маковой соломы весом соответственно 0,169; 0,145 и 0,139 грамма.

14 января 2004 года Колобов незаконно сбыл Лошагиной наркотическое средство - ацетилированный опий массой 0,178 грамма.

15 января 2004 года в ходе обыска у Колобова обнаружено и изъято наркотическое средство в крупном размере - маковая солома (высушенная) весом 9,346 грамм, которое он незаконно приготовил к сбыту.

В надзорном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации, ссылаясь на примечание к ст.228 УК РФ (в редакции закона от 8 декабря 2003 года) и Постановление Правительства Российской Федерации от 6 мая 2004 года № 231 «Об утверждении размеров средних разовых доз наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228-1 и 229 УК РФ», указывает на отсутствие в действиях Колобова по преступлениям, совершенным им 17, 19 и 24 декабря 2003 года и 15 января 2004 года, квалифицирующего признака «в отношении наркотических средств в крупном размере» и просит об изменении состоявшихся в отношении Колобова судебных решений.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорного представления, судебная коллегия находит, что имеются основания для изменения состоявшихся судебных решений по следующим основаниям.

В соответствии с примечанием к ст.228 УК РФ (в редакции закона от 8 декабря 2003 года) **крупным** признавалось количество наркотического средства, превышающее размеры средней разовой дозы потребления в десять и более раз, а размеры средних разовых доз наркотических средств утверждались Постановлением Правительства Российской Федерации.

На момент рассмотрения дела и постановления приговора действовало Постановление Правительства Российской Федерации от 6 мая 2004 года №231 «Об утверждении размеров средних разовых доз наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228-1, 229 УК РФ». В соответствии с данным постановлением размер средней разовой дозы экстракта маковой соломы составлял 0,05 грамма, а крупным размером являлась доза, превышающая данный размер в 10 и более раз, то есть 0,5 граммов; размер средней разовой дозы высушенной маковой соломы - 10 грамм, а крупным размером являлось 100 и более граммов маковой соломы.

Следовательно, реализованное Колобовым наркотическое средство - экстракт маковой соломы массой 0,169; 0,145 и 0,139 грамма, и приготовленная к сбыту высушенная маковая солома массой 9, 346 грамма, к крупному размеру не относились.

При таких данных доводы заместителя Генерального прокурора Российской Федерации об отсутствии в действиях Колобова по преступлениям, совершенным 17, 19, 24 декабря 2003 года и 15 января 2004 года, квалифицирующего признака «в отношении наркотических средств в крупном размере» являются обоснованными.

При таких условиях из осуждения Колобова С.Л. по эпизодам от 17 декабря 2003 года, 19 декабря 2003 года и 24 декабря 2003 года (по каждому эпизоду) надлежит исключить осуждение его по п. «в» ч.3 ст. 228 ч.3 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 года).

Оснований для смягчения ему наказания по ст. ст. 30 ч.3, п. «а» ч.3 ст. 228 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 года) по каждому из этих эпизодов

судебная коллегия не усматривает.

Действия Колобова по эпизоду от 15 января 2004 года судебная коллегия считает необходимым переквалифицировать со ст.ст. 30 ч. 1, п. «в» ч.3 ст. 228 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 года) на ст. ст. 30 ч.1, ч. 2 ст. 228 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 года), наказание по которым судебная коллегия назначает ему в соответствии с требованиями закона, соразмерно содеянному и данным о личности виновного.

Наказание по совокупности преступлений судебная коллегия назначает Колобову в соответствии с требованиями закона.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 407, 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

- 1. надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации удовлетворить.
- 2. приговор Октябрьского районного суда г.Белгорода от 1 декабря 2004 года и постановление президиума Белгородского областного суда от 16 августа 2007 года в отношении Колобова С Л изменить:

исключить осуждение его по эпизодам от 17 декабря 2003 года, 19 декабря 2003 года и 24 декабря 2003 года (по каждому эпизоду) по п. «в» ч.3 ст. 228 ч.3 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 года);

его действия по эпизоду от 15 января 2004 года переквалифицировать со ст.ст. 30 ч. 1, п. «в» ч.3 ст. 228 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 года) на ст. ст. 30 ч.1, ч. 2 ст. 228 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 года), по которым назначить ему наказание в виде 3 (трех) лет 6 (шести) месяцев лишения свободы.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст.30 ч.3, 228 ч.3 п. «а» УК РФ (3 преступления), 228 ч.2 УК РФ (в редакции закона от 13 июня 1996 года), 30 ч.1, 228 ч.2 УК РФ (в той же редакции) назначить ему **5 (пять) лет 3 (три) месяца лишения свободы.**

На основании ст. 70 УК РФ окончательно по совокупности приговоров назначить ему **5** (пять) лет **9** (девять) месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальном указанные судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи