



Дело № 47-008-31 2008 г.

**ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

Москва

16 июня 2008 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Свиридова Ю.А.,  
судей Кузьмина Б.С. и Талдыкиной Т.Т.,

рассмотрела в судебном заседании от 16 июня 2008 года  
кассационную жалобу осужденного Федосова А.А. на приговор  
Оренбургского областного суда от 15 апреля 2008 года, которым

**ФЕДОСОВ А.А.**  
[Redacted]

осуждён по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ, с применением ст. 62 УК РФ, на  
11(одиннадцать) лет лишения свободы в исправительной колонии  
строгого режима.

По данному делу осуждён Шадрин А.Г., приговор, в отношении  
которого не обжалуется.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Кузьмина Б.С., возражения прокурора Саночкиной Е.А., полагавшей приговор суда оставить без изменения, судебная коллегия

**у с т а н о в и л а:**

По приговору суда Федосов А.А. признан виновным в убийстве, то есть в умышленном причинении смерти Е [ ] [ ], [ ] год рождения, совершённом группой лиц.

Преступление совершено в ночь на 26 апреля 2007 года в посёлке [ ] [ ] района [ ] области, при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осуждённый Федосов А.А. указывает на необъективность суда и суровость приговора. Отрицая своё участие в убийстве потерпевшего, указывает на то, что суд не принял во внимание показаний в судебном заседании свидетеля З [ ], подтвердившей его алиби. Не принял во внимание его показания и показания осуждённого Шадрин в судебном заседании о применении к ним психического воздействия со стороны работников милиции, в результате чего, во время предварительного следствия, он оговорил себя, а Шадрин оговорил его. Просит пересмотреть приговор и вынести справедливое решение.

В возражениях на кассационную жалобу потерпевшая П [ ] [ ] и государственный обвинитель Ерастов А.В., указывают на несостоятельность доводов осуждённого, и просят приговор суда оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности осуждённого в совершении указанных преступлений подтверждены показаниями самого осуждённого Федосова А.А. и осуждённого Шадрин А.Г. на протяжении всего предварительного следствия. Показаниями потерпевшей П [ ] [ ], свидетеля Е [ ] [ ]. Показаниями в процессе предварительного следствия свидетелей Ф [ ] [ ] и Ф [ ] [ ]

■. Протоколом осмотра места происшествия, заключениями судебно-медицинской и биологической экспертиз, вещественными и другими собранными по делу доказательствами, проверенными в судебном заседании, оценка и анализ которых содержится в приговоре.

Доводы кассационной жалобы осуждённого Федосова А.А. о непричастности к убийству Е ■ ■, проверялись в судебном заседании, нашли свою оценку в приговоре и обоснованно признаны несостоятельными.

В приговоре содержится анализ и оценка показаний осуждённых в процессе предварительного следствия и в судебном заседании.

Суд обоснованно признал достоверными последовательные показания обоих осуждённых в процессе предварительного расследования о том, что они вместе избили потерпевшего Е ■, а затем совместно его задушили верёвкой. После чего уничтожили следы преступления.

Доводы кассационной жалобы осуждённого Федосова о том, что в процессе предварительного расследования к нему и осуждённому Шадрину работники милиции применяли психическое воздействие, так же проверялись судом и обоснованно признаны несостоятельными.

Осуждённые допрашивались с соблюдением требований процессуального закона, в присутствии адвокатов, подтверждали свои показания на месте преступления в присутствии понятых. Не заявляли о незаконных действиях работников милиции.

Суд дал оценку показаниям свидетеля З ■, впервые давшей показания в судебном заседании, обоснованно признав их не достоверными. Показания З ■ о том, что Федосов провожал её и не участвовал в убийстве Е ■, противоречат показаниям обоих осуждённых в процессе предварительного следствия, а так же другим доказательствам.

В то же время, показания осуждённых в процессе предварительного следствия согласуются с показаниями потерпевшей П ■ ■, свидетелей Ф ■ ■ и Ф ■ ■, выводами экспертиз.

Из показаний П [ ] и Е [ ], матери и сестры потерпевшего, видно, что Е [ ] в ночь на 25 апреля 2007 года находился в бараке у Ф [ ], отца осуждённого. Он им и сообщил о смерти Е [ ]. В комнате, где произошло убийство была кровь. Было видно, что следы преступления пытались скрыть

Из показаний родителей осуждённого Ф [ ] и Ф [ ] видно, что в ночь на 26 апреля 2007 года осуждённые Федосов А.С. и Шадрин А.Г., потерпевший Е [ ] находились втроём в указанном бараке. Осуждённый Федосов А.А. никуда не уходил. Во время убийства находился в комнате отца. Мёртвого Е [ ] осуждённые вынесли на улицу за сарай, комнату вымыли. Рано утром ушли к матери Федосова, попросив ей говорить, что они ночевали у неё. Шадрин снял с себя брюки и положил их в полиэтиленовый пакет.

Биологическая экспертиза обнаружила на брюках кровь потерпевшего.

Суд дал оценку изменению показаний в судебном заседании отца осуждённого, свидетеля Ф [ ], обоснованно признав их не достоверными.

Оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, суд обоснованно квалифицировал действия Федосова А.А. по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ.

Судебная коллегия не усматривает по делу нарушений процессуального закона, влекущих отмену приговора.

Наказание осужденному Федосову А.А. назначено с учётом характера и степени общественной опасности, совершенных действий, данных о личности, обстоятельств, влияющих на назначение наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

**о п р е д е л и л а:**

приговор Оренбургского областного суда от 15 апреля 2008 года в отношении **ФЕДОСОВА А [ ] А [ ]**

оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

