



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 58-О08-12

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

14 мая 2008 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего: Кудрявцевой Е.П.

судей: Ермолаевой Т.А. и Линской Т.Г.

рассмотрела кассационные жалобы осужденного Карпейкина К.Е. на приговор Хабаровского краевого суда от 31 октября 2007 года, которым

КАРПЕЙКИН К

Е

осужден: по ст. 223 ч. 1 УК РФ к 2(двум) годам лишения свободы; по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ к 9 (девяти) годам лишения свободы; по ст. 105 ч. 2 п. «з» УК РФ к 14 (четырнадцати) годам лишения свободы; по совокупности указанных преступлений на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ путем частичного сложения наказаний к 19 (девятнадцати) годам лишения свободы; в исправительной колонии строгого режима, с исчислением срока отбытия наказания с 15 марта 2007 года.

ЭТИМ ЖЕ ПРИГОВОРОМ

ГЕРАСЕВ К.А.

осужден по ст. 162 ч. 2 УК РФ к 6 (шести) годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с исчислением срока отбытия наказания с 17марта 2007 года.

Поданные Герасевым кассационные жалобы им отозваны с указанием об осознании своей вины и полном согласии с приговором, Приговор в отношении него в кассационном порядке не обжалован

Приговором постановлено взыскать:

с Карпейкина К.Е. в пользу Д. [] [] []
[] рублей в счет компенсации морального вреда;

с Герасева К.А. в пользу Д. [] []
[] рублей в счет компенсации морального вреда.

Карпейкин К.Е. признан виновным в незаконном изготовлении огнестрельного оружия, в разбойном нападении на Х. [] []., совершенное с применением насилия опасного для жизни или здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего и в умышленном убийстве Х. [] [] совершенное в процессе разбойного нападения.

Преступления совершены [] [] [] []
[] при обстоятельствах изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Линской Т.Г., возражения на кассационные жалобы осужденного прокурора Кривоноговой Е.А., полагавшей, что приговор подлежит оставлению без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

В кассационных жалобах осужденный Карпейкин К.Е., не оспаривая

обоснованности приговора в части доказанности его вины, юридической оценки его преступных действий и назначенного ему наказания полагает, что судом неправильно установлены фактические обстоятельства дела связанные с причинами, побудившими его к совершению преступления. Он ссылается на оказанное на него влияние со стороны свидетеля обвинения Ш [REDACTED], не привлеченного к уголовной ответственности и намеренно давшего ложные показания, отягчающие его ответственность и не подтвержденные материалами дела.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия считает, что собранными по делу и исследованными в судебном заседании доказательствами вина осужденных подтверждена, действиям осужденного судом дана правильная юридическая оценка.

Из дела видно, что в судебном заседании Карпейкин признал себя виновным в совершении убийства Х [REDACTED] но утверждал, что данное преступление он совершил не в процессе разбойного нападения, а на почве ревности. Он утверждал, что в период расследования дела в части мотива совершения им преступления он давал показания под воздействием работников милиции.

Все показания Карпейкина данные им, как в период расследования дела, так и в судебном заседании были проверены судом и получили правильную оценку в приговоре.

Помимо, данных в период расследования дела, показаний самого Карпейкина, в которых он признавал наличие у него умысла именно на совершение разбойного нападения и предложил Герасеву совершить это преступление, вина Карпейкина в совершении им убийства потерпевшего в процессе разбойного нападения установлена объяснениями Герасева, данными им в период расследования дела о том, что Карпейкин носил при себе обрез, из которого совершил убийство водителя такси. Труп потерпевшего они оставили на пустыре, а перед этим Карпейкин изъяс, принадлежащие убитому потерпевшему деньги в сумме [REDACTED] рублей, золотое обручальное кольцо и сотовый телефон. Телефон и кольцо Карпейкин передал ему для продажи.

Карпейкин в своих первоначальных показаниях показывал, что перед тем как совершить нападение на водителя такси, они договорились о том, что он, Карпейкин, напугает потерпевшего, а Герасев будет требовать деньги. Карпейкин конкретно показывал, что убитый потерпевший никакого от ношения к его жене имел.

Признав достоверными показания Карпейкина и Герасева о том, что убийство потерпевшего было совершено в процессе разбойного нападения на него, совершенного по предварительному сговору группой лиц, суд обоснованно сослался в подтверждение вины осужденного на показания свидетеля Ш [REDACTED], К [REDACTED], М [REDACTED] М [REDACTED], Р [REDACTED] К [REDACTED] П [REDACTED] Г [REDACTED] на показания потерпевших, на протоколы осмотра места происшествия, на выводы судебно-медицинской экспертизы о характере и локализации телесных повреждений у потерпевшего и о причине его смерти.

Карпейкин признал полностью свою вину в изготовлении огнестрельного оружия и не оспаривает обоснованности приговора в этой части. По мнению судебной коллегии, выводы суда в этой части являются правильными.

Обоснованно придя к выводу о доказанности вины Карпейкина в совершении им преступления при изложенных в приговоре обстоятельствах и признавая правильной квалификацию его преступных действий, суд назначил Карпейкину наказание в соответствии с законом. С учетом обстоятельств, смягчающих наказание.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 377.378. 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговор Хабаровского краевого суда от 31 октября 2007 года в отношении **КАРПЕЙКИНА** К [REDACTED] Е [REDACTED] оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденного – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: