



№ 14-Д08-6

г. Москва

10 июня 2008 года

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
суда надзорной инстанции**

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Толкаченко А.А.**
судей **Колышницына А.С., Семенова Н.В.**

рассмотрела уголовное дело по надзорной жалобе осужденной Рыбкиной Т.Ф. о пересмотре приговора Коминтерновского районного суда г. Воронежа от 24 марта 2006 года, определения судебной коллегии по уголовным делам Воронежского областного суда от 15 июня 2006 года и постановления президиума Воронежского областного суда от 10 октября 2007 года.

По приговору Коминтерновского районного суда г. Воронежа от 24 марта 2006 года

РЫБКИНА Т. [REDACTED] Ф. [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]

осуждена к лишению свободы по ст. 228 ч. 1 УК РФ на 2 года 6 месяцев; по ст. 228-1 ч. 1 УК РФ за совершение 7 преступлений на 4 года за каждое.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно Рыбкиной Т.Ф. назначено 4 года 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Воронежского областного суда от 15 июня 2006 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Воронежского областного суда от 10 октября 2007 года приговор и кассационное определение в отношении Рыбкиной Т.Ф. изменены. В части осуждения Рыбкиной по ст. 228 ч.1 УК РФ судебные решения отменены, и дело в этой части прекращено в соответствии со ст. 24 ч. 1 п. 2 УПК РФ. Действия осужденной по всем фактам незаконного сбыта наркотиче-

ских средств переквалифицированы со ст. 228-1 ч. 1 УК РФ на ст.ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 1 УК РФ, по которой назначено 4 года лишения свободы за каждое.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно Рыбкиной назначено 4 года 4 месяца лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Заслушав доклад судьи Колышницына А.С., мнение прокурора Кольцовой М.М., не согласившейся с доводами, указанными в постановлении о возбуждении надзорного производства, судебная коллегия

установила:

по приговору суда, с учетом внесенных изменений, Рыбкина признана виновной в покушении на незаконный сбыт наркотического средства - марихуаны 18 февраля 2005 года массой 1,69 грамм; 22 февраля 2005 года - 2,54 грамма; 1 марта 2005 года - 2,06 грамма и 0,73 грамма, а также 3 марта 2005 года массой 2,48 грамма, 1,764 грамма и 2,06 грамма.

В надзорной жалобе осужденная Рыбкина просит о пересмотре состоявшихся в отношении нее судебных решений, указывая, что в связи с внесенными в приговор изменениями назначенное ей наказание подлежит смягчению.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия пришла к следующему выводу.

Согласно приговору, с учетом внесенных изменений, Рыбкина признана виновной в том, что 18 февраля, 22 февраля, 1 марта и 3 марта 2005 года в ходе проведения проверочных закупок сбыла Т [] и П [] марихуану высушенную массой 1, 69; 2,54; 2,06; 0,73; 2,48; 1,76; и 2,06 грамма.

Указанные действия осужденной квалифицированы, с учетом внесенных изменений, по ст.ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 1 УК РФ отдельно по каждому из фактов незаконного сбыта наркотического средства.

Вместе с тем, рассматривая действия Рыбкиной, совершенные 18, 22 февраля, а также 1 и 3 марта 2005 года как самостоятельные преступления, образующие совокупность преступлений, судами первой, кассационной и надзорной инстанций не был принят во внимание тот факт, что Рыбкиной по существу были совершены тождественные, однородные действия, направленные на единую цель - сбыт наркотического средства и приведшие к наступлению однородных последствий. При этом как усматривается из материалов дела, сбыт происходил одним и тем же лицам - Т [] и П [], которые действовали в рамках оперативно-розыскных мероприятий.

Кроме того, согласно постановлению Правительства РФ от 6 мая 2004 года № 231 «Об утверждении размеров средних разовых доз наркотических средств...», действующему на период совершения преступления, размер средней разовой дозы наркотического средства-марихуаны высушенной установлен в размере 2 г. Тем самым, общий размер марихуаны - 13, 324 грамма, за незаконный оборот которого Рыбкина осуждена, на период совершения преступления не образовывал крупного размера.

Следовательно, действия Рыбкиной не могут рассматриваться как совокупность преступлений, поскольку образуют единое продолжаемое преступление.

Таким образом, приговор и последующие судебные решения, в части квалификации содеянного осужденной, подлежат изменению.

При назначении наказания Рыбкиной судебная коллегия учитывает содеянное, данные о личности и все обстоятельства дела.

Руководствуясь ст. 406 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Коминтерновского районного суда г. Воронежа от 24 марта 2006 года, определения судебной коллегии по уголовным делам Воронежского областного суда от 15 июня 2006 года и постановления президиума Воронежского областного суда от 10 октября 2007 года в отношении **Рыбкиной Т. [] Ф. []** изменить, исключить указание о назначении наказания на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ. Квалифицировать действия Рыбкиной Т.Ф. по эпизодам от 18,20 февраля 2005 года, 1,3 марта 2005 года по ст.ст. 30 ч. 3 и 228-1 ч. 1 УК РФ, по которой назначить 4 года лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальном приговор и постановление оставить без изменения, а надзорную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий []

Судьи []