



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело 54-Д07-6

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е (в порядке надзора)

г. Москва

«11» июня 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

**Председательствующего
Судей**

**А.С. Червоткина
Е.П. Кудрявцевой
Т.Г. Линской**

рассмотрела в судебном заседании надзорное представление первого заместителя прокурора Красноярского края Лихторовича Н.П. на приговор Дудинского городского суда Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа от 11 января 2007 года, которым

Ханипов С [] А [], []
[] судимый:

- 1) Дудинским городским судом 9.06.2005 г. по п.п. «а,б» ч.2 ст.158 УК РФ к лишению свободы на 2 года условно с испытательным сроком 2 года; постановлением Дудинского городского суда от 3.08.2006 г. условное осуждение отменено с направлением его в колонию-поселения,

осуждён по ч.3 ст.30, 228-1 ч.1 УК РФ к лишению свободы на 4 года. В соответствии со ст.70 УК РФ окончательно наказание назначено ему по совокупности с наказанием по приговору от 30.03.2005 г. в виде лишения свободы на 4 года 2 месяца в исправительной колонии строгого режима.

Дело рассматривается судебной коллегией по уголовным делам Верховного суда РФ в связи с отсутствием кворума в президиуме суда Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа.

Заслушав доклад **судьи Кудрявцевой Е.П.**, выступление **прокурора Лавлинского В.В.**, поддержавшего надзорное представление, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Ханипов осуждён за покушение на незаконный сбыт наркотических средств.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам суда Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа от 13 марта 2007 года приговор изменён:

во вводной части приговора уточнена дата предыдущего приговора – 30 марта 2005 года; постановлено указать на меру пресечения в отношении Ханипова С.А. подписка о невыезде и надлежащем поведении, которая изменена на заключение под стражу.

В надзорном представлении первый заместитель прокурора Красноярского края Н.П. Лихторович, не оспаривая доказанности обвинения и правильности юридической оценки содеянного Ханиповым, со ссылкой на отсутствие в действия осуждённого рецидива преступлений и неправильное в связи с этим назначение ему строгого режима отбывания наказания просит об изменении судебных решений с исключением из описательно-мотивировочной части приговора и кассационного определения указания на наличие в действиях Ханипова обстоятельства, отягчающего его наказание обстоятельства – рецидива преступлений и изменить режим отбывания наказания со строгого на общий.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы, изложенные в надзорном представлении, судебная коллегия находит их подлежащими удовлетворению.

Из материалов уголовного дела усматривается, что осуждённый совершил преступление в период условного осуждения по предыдущему приговору. Постановлением Дудинского городского суда Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа от 3 августа 2006 года условное осуждение по указанному приговору отменено, в том числе и по основаниям привлечения его к уголовной ответственности за преступление, за которое он осуждён по обжалуемому приговору. Следовательно, до совершения Ханиповым преступления, за которое он осуждён по обжалуемому приговору условное осуждение в отношении него не отменялось и он не направлялся для отбывания наказания по первому приговору в места лишения свободы.

При таких обстоятельствах у судов в силу п. «в» ч.4 ст.18 УК РФ не было оснований для признания о наличии в его действия рецидива преступлений.

В связи с этим из судебных решений подлежит исключению указание о наличии по делу отягчающего наказание осуждённого – рецидива преступлений. Не смотря на указанные изменения и наличие по делу смягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного ст.62 УК РФ, назначенное осуждённому наказание не подлежит смягчению, поскольку оно назначено в рамках ст.62 УК РФ.

Вместе с тем подлежит удовлетворению и довод, изложенный в надзорном представлении, связанный с режимом отбывания наказания. На основании п. «б» ч.1 ст.58 УК РФ Ханипов подлежит переводу в исправительную колонию общего режима.

Руководствуясь ст.ст.407-410 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Дудинского городского суда Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа от 11 января 2007 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам суда Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа от 13 марта 2007 года в отношении **Ханипова С.А.** изменить:

1. исключить из них указание на наличие в действиях Ханипова С.А. рецидива преступлений;
2. отбывание наказание Ханипову С.А. определить в исправительной колонии общего режима.

В остальном судебные решения в отношении Ханипова С.А. оставить без изменения.

Председательствующий

А.С. Червоткин

Судьи

Е.П. Кудрявцева

Т.Г. Линская