



Дело № 44-008-30 2008 г.

**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Москва

06 июня 2008 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе:

председательствующего Свиридова Ю.А.,
судей Кузьмина Б.С. и Семёнова Н.В.,

рассмотрела в судебном заседании от 06 июня 2008 года
кассационную жалобу осужденного Пашина А.Н. на приговор
Пермского краевого суда от 21 февраля 2008 года, которым

ПАШИН А.Н.



По данному делу осуждена Кусяк Е.П., приговор в отношении которой не обжалуется

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Кузьмина Б.С., возражения прокурора Гулиева А.Г., полагавшего приговор суда оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

По приговору суда Пашин А.Н. признан виновным в убийстве, то есть в умышленном причинении смерти Ж [REDACTED] [REDACTED], совершённом группой лиц.

Преступление совершено 26 октября 2007 года в посёлке [REDACTED] района [REDACTED] края, при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осуждённый Пашин А.Н., не оспаривая обоснованность осуждения его за указанное убийство Ж [REDACTED], указывает на наличие у него малолетнего ребёнка, несовершеннолетней жены, больных родителей, тяжёлое материальное положение семьи. Просит смягчить наказание и направить отбывать лишение свободы в колонию поселения.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Ликанов С.В., указывают на несостоятельность доводов осуждённого, и просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности осуждённого в совершении указанных преступлений подтверждены показаниями самого осуждённого Пашина А.Н. и осуждённой Кусяк Е.П.. Показаниями свидетелей К [] (П []) [] и Я [] []. Протоколами осмотров мест происшествия, заключениями судебно-медицинской, криминалистических, биологической экспертиз, вещественными и другими собранными по делу доказательствами, проверенными в судебном заседании, оценка и анализ которых содержится в приговоре.

Приведённые доказательства, подтверждают факт убийства потерпевшего Ж [] [] осуждёнными. Подтверждают виновность Пашина А.Н. в нанесении потерпевшему ударов руками и ногами, лопатой в жизненно важные части тела. Доказанность участия Пашина в убийстве потерпевшего в кассационной жалобе не оспаривается.

Оцени все собранные по делу доказательства в их совокупности, суд обоснованно квалифицировал действия Пашина А.Н. по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ.

Судебная коллегия не усматривает по делу нарушений процессуального закона, влекущих отмену приговора.

Наказание осужденному назначено с учётом характера и степени общественной опасности, совершенных действий, данных о личности, обстоятельств, влияющих на назначение наказания. При назначении Пашину А.Н. наказания, суд учёл смягчающие наказание обстоятельства, указанные в его кассационной жалобе. Срок лишения свободы Пашину назначен ближе к минимальному, предусмотренному за данное преступление.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Пермского краевого суда от 21 февраля 2008 года в отношении **ПАШИНА А**  **Н**  оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

