ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 15-Ад08-1

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 6.06.2008 г.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев протест Заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. на постановление мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского района г. Саранска Республики Мордовия от 19 октября 2007 года и постановление председателя Верховного суда Республики Мордовия от 6 декабря 2007 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Карпова А.В.,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского района г. Саранска Республики Мордовия от 19 октября 2007 года Карпов А.В. признан виновным в том, что 20 августа 2007 года в 12 часов 10 минут, управляя автомобилем, в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, совершил выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, то есть совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за что подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 4 месяца.

Постановлением председателя Верховного суда Республики Мордовия от 6 декабря 2007 года постановление мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского района г. Саранска Республики Мордовия от 19 октября 2007 года оставлено без изменения, протест первого заместителя прокурора Республики Мордовия – без удовлетворения.

В протесте, поданном в Верховный Суд Российской Федерации, Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Кехлеров С.Г. просит об отмене указанных судебных постановлений, состоявшихся по делу об административном правонарушении, ссылаясь на то, что при рассмотрении данного дела об административном правонарушении в отношении Карпова А.В. мировым судьей судебного участка № 2 Октябрьского района г. Саранска Республики Мордовия установленный законом порядок привлечения к административной ответственности соблюден не был, что повлекло нарушение прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Ознакомившись с доводами протеста Заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., изучив материалы дела об административном правонарушении, нахожу протест подлежащим удовлетворению по следующим обстоятельствам.

В силу части 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Судебный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязательное создание судом условий, необходимых для осуществления права на защиту лицом, привлекаемым к административной ответственности.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Из материалов дела усматривается, что 19 октября 2007 года мировой судья судебного участка № 2 Октябрьского района г. Саранска Республики Мордовия рассмотрел дело об административном правонарушении в отсутствие Карпова А.В., признал его виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначил административное наказание в виде лишения специального права сроком на 4 месяца.

Разрешая дело, мировой судья указал, что Карпов А.В. надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела.

С таким выводом согласиться нельзя.

Исходя из положений пунктов 1, 2 части 1 статьи 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, решив на стадии подготовки к рассмотрению вопрос о назначении места и времени рассмотрения дела и вызове в суд лица, привлекаемого к административной ответственности, судья должен надлежащим образом известить указанное лицо о принятом решении.

Как следует из материалов дела, определением мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского района г. Саранска Республики Мордовия от 12 октября 2007 года дело было назначено к рассмотрению на 19 октября 2007 года с вызовом в судебное заседание Карпова А.В. (л.д. 3).

В материалах дела об административном правонарушении данных о надлежащем извещении лица, привлекаемого к административной ответственности, о месте и времени рассмотрения дела не имеется.

Согласно реестру отправки заказной корреспонденции судебного участка № 2 г. Саранска Республики Мордовия датированному 16 октября 2007 года (л.д. 4), а также штампам, поставленным почтовым отделением связи на конверте и уведомлении о вручении почтовой корреспонденции, судебная повестка в адрес лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, была направлена 17 октября 2007 года и поступила по указанному адресу 19 октября 2007 года, то есть в день рассмотрения дела об административном правонарушении в суде (л.д. 12-13).

Таким образом, Карпов А.В. был лишен права давать объяснения, представлять доказательства и возражения относительно обстоятельств дела и других прав, предусмотренных статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

При рассмотрении настоящего дела порядок привлечения к административной ответственности был нарушен, поскольку мировым судьей, после поступления к нему дела, не был надлежащим образом осуществлен вызов лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в суд.

Невыполнение мировым судьей требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечивающих создание со стороны судьи надлежащих процессуальных условий для справедливого разбирательства дела в разумный срок, повлекло нарушение гарантированного частью 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации права Карпова А.В. на судебную защиту.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского района г. Саранска Республики Мордовия от 19 октября 2007 года и постановление председателя Верховного суда Республики Мордовия от 6 декабря 2007 года подлежат отмене.

Производство по делу подлежит прекращению на основании пункта 6 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 30.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

удовлетворить протест Заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г.

Постановление мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского района г. Саранска Республики Мордовия от 19 октября 2007 года и постановление председателя Верховного суда Республики Мордовия от 6 декабря 2007 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Карпова А.В. – отменить.

Производство по делу прекратить.

Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации **П.П. Серков**