ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 67-Д08-9

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
суда надзорной инстанции

г. Москва 5 июня 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Ермилова В.М.**
судей **Ламинцевой С.А. и Борисова В.П.**

рассмотрела в судебном заседании от 5 июня 2008 года надзорную жалобу осужденного Ефимова С.С. о пересмотре приговора Усть-Таркского районного суда Новосибирской области от 27 марта 2006 года и постановления президиума Новосибирского областного суда от 2 ноября 2007 года.

По приговору Усть-Таркского районного суда Новосибирской области от 27 марта 2006 года

ЕФИМОВ С С,

осужден

по ст. 111 ч. 4 УК РФ к 11 годам лишения свободы. На основании ст. 70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по предыдущему приговору и окончательно назначено 12 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Президиум Новосибирского областного суда 2 ноября 2007 года постановил приговор Усть-Таркского районного суда Новосибирской области от 27 марта 2006 года в отношении Ефимова С[redacted] С[redacted] изменить: признать в качестве смягчающего обстоятельства явку с повинной, смягчить Ефимову С.С. назначенное по ч.4 ст. 111 УК РФ наказание до 10 лет 10 месяцев лишения свободы.

В остальной части приговор в отношении Ефимова С.С. оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Ламинцевой С.А., мнение прокурора Майер Л.В., полагавшую, что надзорная жалоба осужденного подлежит частичному удовлетворению, судебная коллегия

установила:

по приговору суда Ефимов С.С. признан виновным и осужден за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего С[redacted] [redacted].

Преступление совершено 22 декабря 2005 года в с. [redacted] [redacted] района [redacted] области при обстоятельствах, изложенных в приговоре суда.

В надзорной жалобе Ефимов С.С. просит приговор отменить, дело в отношении него по ст. 111 ч.4 УК РФ прекратить за отсутствием состава преступления или направить дело на новое судебное рассмотрение. Указывает, что судом не учитывались обстоятельства, которые могли существенно повлиять на его решение, что потерпевший С[redacted] мог получить травму после ухода из дома Л[redacted]. Полагает, что заключение эксперта по телесным повреждениям С[redacted] является вероятным, не может служить доказательством; судебное разбирательство велось с обвинительным уклоном, было поверхностным, существенные противоречия в доказательствах оставлены без внимания.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия находит, что она подлежит частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Вина Ефимова в совершении преступлений, за которые он осужден, материалами дела подтверждена.

Каждое доказательство по делу, в том числе, заключение судебно – медицинской экспертизы, оценено судом с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства, в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела.

В соответствии с фактическими обстоятельствами дела, установленными в судебном заседании, действиям Ефимова дана правильная юридическая оценка.

Как следует из материалов дела, по приговору Усть-Таркского районного суда Новосибирской области от 27 марта 2006 года Ефимова С.С. осужден по ст. 111 ч. 4 УК РФ к 11 годам лишения свободы. На основании ст. 70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по предыдущему приговору, и окончательно назначено 12 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Тем самым по совокупности приговоров Ефимову С.С. к наказанию, назначенному по приговору от 27 марта 2006 года, присоединено наказание в виде одного года лишения свободы, назначенное по приговору от 26 сентября 2005 года.

Президиум Новосибирского областного суда постановлением от 2 ноября 2007 года смягчил Ефимову С.С. назначенное по приговору от 27 марта 2006 года по ч. 4 ст. 111 УК РФ наказание с 11 лет до 10 лет 10 месяцев лишения свободы. В остальной части приговор в отношении Ефимова С.С. оставил без изменения.

Тем самым наказание, назначенное Ефимову С.С. по совокупности приговоров на основании ст. 70 УК РФ в виде 12 лет лишения свободы, президиум не смягчил, а оставил без изменения, то есть присоединил Ефимову С.С. к наказанию, назначенному по приговору от 27 марта 2006 года по ч.4 ст. 111 УК РФ, не один год лишения свободы по приговору от 26 сентября 2005 года, а 1 год и 2 месяца, чем, вопреки требованиям ст. 405 УПК РФ, ухудшил положение осужденного.

При таких условиях судебная коллегия находит, что наказание, назначенное Ефимову по совокупности приговоров, подлежит смягчению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 407, 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

1. надзорную жалобу осужденного Ефимова С.С. удовлетворить частично.

2. приговор Усть-Таркского районного суда Новосибирской области от 27 марта 2006 года и постановление президиума Новосибирского областного суда от 2 ноября 2007 года в отношении **ЕФИМОВА С[redacted] изменить:**

смягчить ему наказание, назначенное на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, **до 11 (одиннадцати) лет 10 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.**

В остальном указанные судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий 

Судьи 