

преступление; по п.«г»ч.3ст.228-1УК РФ к девяти годам лишения свободы; по п.п.«а,в»ч.3ст.228УК РФ к пяти годам лишения свободы.

На основании ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний окончательно назначено одиннадцать лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

ТАЛЫЗЕНКОВ П [REDACTED] А [REDACTED],
[REDACTED]
[REDACTED]

осуждён по ч.3ст.30-п.«а»ч.3ст.228-1УК РФ(за девятнадцать преступлений) к восьми годам лишения свободы за каждое преступление; по ч.1ст.30-п.п.«а,г»ч.3ст.228-1УК РФ к восьми годам лишения свободы; по ч.3ст.30-п.п.«а,г»ч.3ст.228-1УК РФ(за два преступления) к восьми годам лишения свободы за каждое преступление; по п.«г»ч.3ст.228-1УК РФ к девяти годам лишения свободы; по п.п.«а,в»ч.3ст.228УК РФ к пяти годам лишения свободы; по ч.1ст.228УК РФ к одному году лишения свободы.

В соответствии с ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний окончательно назначено десять лет шесть месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Хабаровского краевого суда от 17 апреля 2007 года приговор изменён: действия Шульги П.В. и Талызенкова П.А. за преступление, совершённое 16 июня 2005 года за покушение на сбыт наркотических средств К [REDACTED] квалифицированы по ч.3ст.30-п.«г»ч.3ст.228-1УК РФ; аналогично действия Шульги квалифицированы за покушение на сбыт наркотических средств В [REDACTED].

Постановлением президиума Хабаровского краевого суда от 6 ноября 2007 года приговор Амурского городского суда Хабаровского края от 24 июля 2006 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Хабаровского краевого суда от 17 апреля 2007 года изменены: все действия Шульги и Талызенкова по незаконному обороту наркотических средств – гашишного масла в количестве 121,262 граммов квалифицированы по ч.3ст.30-п.п.«а,г»ч.3ст.228-1УК РФ и назначено наказание в виде лишения свободы сроком на восемь лет каждому.

На основании ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.3ст.30-п.п.«а,г»ч.3ст.228-1; ч.3ст.30-п.«г»ч.3ст.228-1; п.«г»ч.3ст.228-1; ч.1ст.228; п.п.«а,в»ч.3ст.228УК РФ окончательно Талызенкову назначено десять лет лишения свободы.

В соответствии с ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.3ст.30-п.п.«а,г»ч.3ст.228-1; ч.3ст.30-п.«г»ч.3ст.228-1; ч.3ст.30-п.«г»ч.3ст.228-1; п.«г»ч.3ст.228-1; п.п.«а,в»ч.3ст.228УК РФ окончательно Шульге назначено десять лет шесть месяцев лишения свободы.

Шульга и Талызенков осуждены с учётом внесённых изменений за покушение на незаконный сбыт наркотических средств, совершённом в особо крупном размере, в составе организованной группы; за покушение на незаконный сбыт 15 июня 2005 года К [REDACTED] наркотических средств в особо крупном размере, группой лиц по предварительному сговору; за незаконный сбыт в особо крупном размере гашишного масла У [REDACTED], совершённый группой лиц по предварительному сговору; за незаконное приобретение, хранение в целях сбыта, перевозку, сбыт наркотических средств в крупном размере Г [REDACTED], совершённый группой лиц по предварительному сговору. Кроме того, Талызенков осуждён за незаконное приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Русакова В.В, мнение прокурора Зубенко Л.В, полагавшей постановление президиума Хабаровского краевого суда в отношении Шульги и Талызенкова отменить, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

В надзорной жалобе осуждённый Шульга просит об изменении судебных решений, указывая на то, что было нарушено его право на защиту, поскольку он не был своевременно извещён о заседании президиума Хабаровского краевого суда; полагает, что президиум был не вправе рассматривать в отношении него дело, поскольку им не подавалась надзорная жалоба; указывает, что действия по незаконному обороту наркотических средств являются продолжаемыми, а не самостоятельными преступлениями; считает, что раздельное рассмотрение дела в отношении Ч [REDACTED], Ф [REDACTED] и других отразилось на объективном рассмотрении данного дела.

Изучив материалы дела, проверив доводы надзорной жалобы судебная коллегия находит изложенные в жалобе доводы, подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1ст.407УПК РФ о дате, времени и месте заседания суд надзорной инстанции извещает стороны, при этом осуждённым предоставляется возможность ознакомиться с надзорной жалобой или представлением.

Как следует из материалов дела, 17 октября 2007 года по надзорной жалобе осуждённого Талызенкова было возбуждено надзорное производство с передачей жалобы на рассмотрение президиума Хабаровского краевого суда. Одновременно в постановлении судьи был поставлен вопрос о пересмотре приговора и в отношении другого осуждённого по данному делу Шульги на основании ч.2ст.410УПК РФ.

Заседание президиума Хабаровского краевого суда было назначено на 6 ноября 2007 года, о чём сторонам направлены уведомления. Однако, в материалах дела отсутствуют сведения о фактическом уведомлении Шульги и Талызенкова, относительно даты заседания президиума Хабаровского краевого суда. Имеющиеся в материалах дела уведомления свидетельствуют лишь о том, что 28 и 29 октября 2007 года извещения о дне заседания президиума было получено сотрудниками администрации колоний, где отбывали наказание осуждённые Шульга и Талызенков(т.7л.дл.д.276;277). Сведений о получении уведомления о дне заседания президиума осуждённым Шульгой, а также получения им копии надзорной жалобы другого осуждённого Талызенкова и копии постановления о возбуждении надзорного производства в материалах дела отсутствуют.

При таких данных, судебная коллегия считает, что осуждённый Шульга был лишён возможности представить свои возражения на жалобу осуждённого Талызенкова, довести свою позицию, относительно обоснованности осуждения, что свидетельствует о существенном нарушении его права на защиту, а поэтому вынесенное постановление президиума нельзя признать законным и обоснованным.

При новом рассмотрении дела подлежат исследованию и оценке иные доводы надзорных жалоб осуждённых Шульги и Талызенкова, разрешение которых по существу невозможно в настоящее время в

связи с отменой постановления президиума из-за процессуальных нарушений закона.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.ст.407;408-410УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Постановление президиума Хабаровского краевого суда от 6 ноября 2007 года в отношении Шульги П [REDACTED] В [REDACTED], Талызенкова П [REDACTED] А [REDACTED] отменить.

Дело в отношении Шульги П.В. и Талызенкова П.А. направить на новое рассмотрение президиума Хабаровского краевого суда.

Председательствующий:

Судьи: