



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 87-О08-1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей:

Истоминой Г.Н.,
Степанова В.П. и Ворожцова С.А.

рассмотрела в судебном заседании от 28 мая 2008 г. кассационную жалобу осужденного Якушева А.Б. на приговор Костромского областного суда от 23 января 2008 года, которым

ЯКУШЕВ А.Б., [redacted], [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
судимый:

15.01.2007 года по ст.111 ч.4 УК РФ к 9 годам лишения свободы, с отбыванием срока с 26 августа 2006 года, неотбытый срок 7 лет 7 месяцев 4 дня,

осужден по ст.297 ч.2 УК РФ к 1 году 2 месяцам исправительных работ с удержанием из заработка [redacted]% в доход государства. В соответствии со ст.70 УК РФ по совокупности приговоров путём частичного сложения вновь назначенного наказания и неотбытого наказания по приговору от 15 января 2007 года с учётом требований ст.71 УК РФ окончательно назначено наказание 7 лет 9 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с исчислением срока отбытия наказания с 23 января 2008 года.

По приговору Якушев осужден за оскорбление судьи, участвующего в отправлении правосудия. Преступление совершено при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Верховного суда РФ Степанова В.П. и объяснения осужденного Якушева и его защитника, адвоката Чилинцевой Л.А. в поддержку

жалобы и мнение прокурора Соломоновой В.А. об оставлении жалобы без удовлетворения Судебная коллегия

установила:

В кассационной жалобе осужденный Якушев считает, что судебное заседание проведено с нарушением норм уголовно-процессуального законодательства. Протокол судебного заседания не соответствует действительности и ему необоснованно отказано в удовлетворении замечаний на него. Приговор от 15 января 2007 года по первому делу судьёй Д [REDACTED] сфальсифицирован. Наказание назначено судом чрезмерно суровое по данному делу.

В дополнениях он указывает, что в ходе предварительного слушания им было заявлено ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных заседателей, а ему предложили особый порядок судебного разбирательства, чтобы он отказался от суда присяжных заседателей. «Он заявляет, что вины своей не признаёт, а признает только своё мнение, которое является правдой и действительностью». «Считает, что наказание должно быть назначено по правилам ст.69 УК РФ, так как действия происходили параллельно друг другу».

Обсудив доводы, изложенные в кассационных жалобах и проверив материалы дела, Судебная коллегия не находит оснований для удовлетворения жалоб.

Из материалов дела видно, что органами предварительного следствия Якушев обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст.297 ч.2 и 298 ч.3 УК РФ.

В ходе предварительного слушания по делу 15 и 16 января 2008 года государственный обвинитель Сакова И.В. изменила обвинение в отношении Якушева в сторону улучшения положения последнего, исключив из объёма обвинения ст.298 ч.3 УК РФ.

После изменения обвинения подсудимый Якушев заявил ходатайство об отказе в рассмотрении дела судом присяжных и заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела по его обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.297 ч.2 УК РФ, в особом порядке.

По результатам предварительного слушания и с учётом заявленных ходатайств, судьёй Костромского областного суда было вынесено постановление о назначении судебного заседания на 23 января 2008 года.

В судебном заседании 23 января 2008 года Якушев с обвинением по ст.297 ч.2 УК РФ согласился и подтвердил, что его позиция о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства согласована с защитником, ходатайство заявлено добровольно, вину в содеянном он признал.

Предварительное слушание и судебное разбирательство проходили с участием его защитника Бекаури Г.Ш. и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему были разъяснены.

Обвинение, с которым согласился Якушев, обосновано и подтверждено доказательствами, действия его квалифицированы правильно.

Особый порядок принятия судебного решения, предусмотренный ст.314-317 УПК РФ, соблюден.

Протокол судебного заседания изготовлен в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона и весь ход судебного разбирательства записан дословно и достоверно, в том числе и ходатайство Якушева. Замечания Якушева на протокол судебного заседания рассмотрены в соответствии с требованиями закона – ст.260 УПК РФ.

Доводы Якушева, ставящие под сомнение законность приговора от 15.01.2007 г., не могут быть приняты во внимание, поскольку приговор был обжалован в кассационном порядке и вступил в законную силу 22.03.2007 г.

Поскольку уголовное дело в отношении Якушева, согласного с предъявленным обвинением и ходатайствовавшего о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, рассматривалось в особом порядке, то доводы осужденного в части несогласия с приговором по доказанности вины и квалификации преступления (не соответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции – п.1 ст.379 УПК РФ), не могут быть предметом кассационного рассмотрения.

Нарушений уголовно-процессуального закона судом в ходе предварительного слушания и в судебном заседании не допущено.

Вопрос о наказании разрешён судом правильно, в соответствии с требованиями закона – ст.ст.6, 43, 60, 70, 61, 62 УК РФ и ст.316 УПК РФ и назначенное Якушеву наказание является справедливым.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ,
Судебная коллегия

определила:

приговор Костромского областного суда от 23 января 2008 года в
отношении Якушева А. [REDACTED] Б. [REDACTED] оставить без изменения, а его
кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи :