

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 45-Д 08-17

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

2 июня 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судей

Магомедова М.М., Подминогина В.Н. и Ворожцова С.А.

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осужденного Трифонова А.В. о пересмотре приговора мирового судьи судебного участка № 3 Тагилстроевского района г. Нижнего Тагила Свердловской области от 14 декабря 2004 года и постановления президиума Свердловского областного суда от 17 января 2007 года.

По приговору мирового судьи судебного участка № 3 Тагилстроевского района г. Нижнего Тагила Свердловской области от 14 декабря 2004 года

Трифонов А в ранее судимый

12 мая 1997 года по ст.ст.195 ч.3, 207, 109 ч.1, 102 п.п. «а,е,г,н», 148 ч.5 УК РСФСР, ст.ст.167 ч.1, 222 ч.1, 223 ч.1 УК РФ, на основании ст.40 УК РСФСР к 15 годам лишения свободы с конфискацией имущества, с отбыванием в исправительной колонии общего режима. определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РФ от 15 октября 1997 года приговор суда изменен, его действия переквалифицированы со ст.195 ч.3 УК РСФСР на ст.325 ч.2 УК РФ, на основании ст.40 УК РСФСР посовокупности преступлений определено 15 лет лишения свободы с конфискацией имущества.

Постановлением Тагилстроевского районного суда г. Н.Тагила от 19 апреля 2004 года переведен в колонию поселение на неотбытый срок 7 лет 6 месяцев 15 дней,

осужден по ст.311 ч.1 УК РФ на 1 год 3 месяца лишения свободы.

В соответствие со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного сложения назначенного наказания с неотбытым наказанием по приговору от 12 мая 1997 года окончательно определено к отбытию 7 лет 3 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В кассационном порядке приговор не обжаловался.

Постановлением президиума Свердловского областного суда от 17 января 2007 года вышеприведенный приговор изменен: действия Трифонова переквалифицированы со ст.313 ч.1 УК РФ на ст.314 УК РФ, по которой назначен 1 год лишения свободы; наказание, назначенное на основании ст.70 УК РФ смягчено до 7 лет 2 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В остальном приговор оставлен без изменения.

В надзорной жалобе осужденный Трифонов выражает несогласие с состоявшимися судебными решениями, ставит вопрос об их изменении, полагает, что в его действиях отсутствует рецидив преступлений и неправильно определен вид исправительного учреждения.

Заслушав доклад судьи **Подминогина В.Н.,** мнение прокурора **Барилова И.В.** поддержавшего доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия,

установила:

по приговору мирового судьи судебного участка № 3 Тагилстроевского района г. Нижнего Тагила Свердловской области от 14 декабря 2004 года с учетом внесенных изменений Трифонов признан виновным в уклонении от отбывания лишения свободы.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия находит жалобу осужденного подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Проверяя законность и обоснованность состоявшихся в отношении Трифонова судебных решений, президиум пришел к обоснованному выводу о переквалификации его действий со ст.313 ч.1 УК РФ на ст.314 УК РФ, назначив по ней наказание в виде одного года лишения свободы. Наказание, назначенное на основании ст. 70 УК РФ, было смягчено до 7 лет 2 месяцев лишения свободы.

Вместе с тем, из постановления президиума усматривается, что при назначении наказания по правилам ст. 70 УК РФ суд надзорной инстанции к назначенно-

му по ст.314 УК РФ наказанию присоединил 6 лет 2 года лишения свободы, в то время, как по приговору суда было присоединено 6 лет лишения свободы.

Таким образом, президиум ухудшил положение осужденного Трифонова, назначив ему более суровое наказание, чем было назначено по приговору суда.

Кроме того, суд надзорной инстанции ошибочно не исключил из приговора указание о наличии в действиях осужденного рецидива преступлений и назначении ему наказания по правилам ст.68 ч.2 УК РФ, поскольку судимости за умышленные преступления небольшой тяжести (ст. 314 УК РФ) при признании рецидива не учитываются. В связи с этим подлежит снижению назначенное Трифонову наказание по ст.314 УК РФ.

Доводы жалобы Трифонова о виде исправительной колонии также обоснованы. В соответствии с п.«а» ч.4 ст.18 УК РФ при признании рецидива не учитываются судимости за умышленные преступления небольшой тяжести. Поэтому местом отбытия Трифоновым наказания должна быть исправительная колония общего режима, поскольку он отбывал наказание по приговору от 12 мая 1997 года.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.407, 408 – 410 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

- 1. Надзорную жалобу осужденного Трифонова А В удовлетворить.
- 2. Приговор мирового судьи судебного участка № 3 Тагилстроевского района г. Нижнего Тагила Свердловской области от 14 декабря 2004 года и постановление президиума Свердловского областного суда от 17 января 2007 года изменить: исключить указание о наличии в действиях Трифонова А.В. рецидива преступлений: снизить назначенное ему наказание по ст.314 УК РФ до 10 месяцев лишения свободы. В соответствии со ст.70 УК РФ путем частичного присоединения к наказанию по настоящему приговору неотбытой части наказания по приговору от 12 мая 1997 года к отбыванию Трифонову А.В. назначить 6 лет 10 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Председательствующий

Судьи:

Копия верна: Судья Верховного Суда Российской Федерации



В.Н.Подминогин