



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 72-О07-42

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

7 мая 2008 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе:

председательствующего: Кудрявцевой Е.П.

судей: Ермолаевой Т.А. и Линской Т.Г.

рассмотрела кассационные жалобы осужденного
Номоконова А.А. на приговор Читинского областного суда от 30 июля
2007 года, которым

НОМОКОНОВ

А

А

судимый: 15 августа 2002 года Карымским районным судом Читинской области по ст. 316 УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком на 1 год; 6 января 2004 года Карымским районным судом Читинской области по п. «в» ч. 2 ст. 161 и на основании ст. 70 УК РФ к 3 годам 2 месяцам лишения свободы, был освобожден 3 февраля 2006 года условно-досрочно на 1 год 1 месяц 4 дня; 23 мая 2000 года Карымским районным судом Читинской области по п.п. «а,б» ч. 2 ст. 158 УК РФ и на основании ст. 70 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы; 27 июня 2007г. Карымским районным судом Читинской области по совокупности преступлений, предусмотренных п.п. «а,б» ч. 2 ст. 158, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ на основании ч.3 ст.69 УК РФ и по совокупности преступлений на основании ч.5 ст. 69 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы,-

осужден: по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ к 10 (десяти) годам лишения свободы; по п.п. «б,ж,з» ч.2 ст. 105 УК РФ к 14 (четырнадцати) годам лишения свободы; по совокупности указанных преступлений на основании с ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний к 15 (пятнадцати) годам лишения свободы; по совокупности преступлений на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ с присоединением к назначенному наказанию частично наказания, назначенного приговором Карымского районного суда Читинской области от 27 июня 2007года к 16 (шестнадцати) годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с исчислением срока отбытия наказания с 4 марта 2007года.

ЭТИМЖЕ ПРИГОВОРОМ:

БОРИСКИН В

А

осужден: по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ, в соответствии с ч.6-1 ст. 88 УК РФ, к 5 (пяти) годам лишения свободы; по п.п. «б, ж, з» ч.2 ст. 105 УК РФ к 6 (шести) годам лишения свободы; по совокупности

указанных преступлений на основании с ч.3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний к 8 (восемью) годам лишения свободы в воспитательной колонии, с исчислением срока отбытия наказания с 4 марта 2007года;

ДОБРОВОЛЬСКИЙ М [] П [] []
[] [] [] [] [] [] [] [] [] []
[] [] [] [] [] [] [] [] [] []
[] [] [] [] [] [] [] [] [] []
[] [] [] [] [] [] [] [] [] []

осужден: по п. п. «а,в» ч.2 ст. 161 УК РФ к 3 (трем) годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима, с исчислением срока отбытия наказания с 4 марта 2007года.

Номоконов А.А. осужден за разбойное нападение на Ш [] [], совершенное группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с незаконным проникновением в помещение, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего и за умышленное убийство Ш [] [] в связи с осуществлением им служебной деятельности, совершенное группой лиц в процессе разбойного нападения.

Преступление совершено 3 марта 2007 года [] [] [] [] [] при обстоятельствах изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Линской Т.Г., объяснения осужденного Номоконова А.А. по доводам своих кассационных жалоб, возражения на кассационные жалобы прокурора Козусевой Н.А., просившей об оставлении приговора без изменения, кассационной жалобы – без удовлетворения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

В кассационных жалобах осужденный Номоконов А.А. просит об изменении приговора, полагая, что назначенное ему наказание является чрезмерно суровым. Он считает, что суд не учел, в полной мере, всех смягчающих наказание обстоятельств, которые при оценке их в

совокупности давали основание к назначению ему наказания с применением ст. 64 УК РФ.

В возражениях на кассационные жалобы осужденного государственный обвинитель Чертков А.С. просит об оставлении приговора без изменения, а кассационных жалоб осужденного – без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия не усматривает оснований к их удовлетворению.

Вина Номоконова в совершении им преступлений при изложенных в приговоре обстоятельствах материалами дела подтверждена и в кассационных жалобах Номоконов не оспаривает обоснованности приговора ни в части доказанности его вины, ни в части квалификации преступления.

С доводами кассационных жалоб осужденного о необоснованности приговора в части назначенного ему наказания судебная коллегия не может согласиться.

Из материалов судебного следствия усматривается, что полно и всестороннее были исследованы данные о личности Номоконова. При решении вопроса о наказании Номоконову суд учел повышенную общественную опасность преступления, данные, характеризующие Номоконова, обстоятельства, смягчающие наказание, в том числе его молодой возраст, признание им своей вины и активное содействие раскрытию преступления.

Вместе с тем, суд правильно в соответствии с законом установил наличие в действиях Номоконова опасного рецидива и назначил ему наказание с учетом требований ст. 68 УК РФ.

Исключительных обстоятельств, дающих основание к назначению Номоконову более мягкого наказания, чем предусмотрено законом за совершенные им преступления судом не было установлено. Поэтому основания для изменения приговора в части назначенного Номоконову наказания судебная коллегия не усматривает.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговор Читинского областного суда от 30 июля 2007 года в отношении **НОМОКОНОВА А** [REDACTED] **А** [REDACTED] оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденного – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: