ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 58-008-16

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва «21» мая 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего **Е.П. Кудрявцевой**

Судей **Т.А. Ермолаевой**
В.П. Боровикова

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осуждённых Жуйкова С.С., Удовенко Е.В. на приговор Хабаровского краевого суда от 26 декабря 2007 года, которым

Жуйков С С,

осуждён к лишению свободы: по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ с применением ч.6-1 ст.88 УК РФ на 7 лет; по ст.105 ч.2 п.п. «а,ж,к» УК РФ – на 7 лет 6 месяцев; по ст.167 ч.2 УК РФ – на 3 года.

По совокупности преступлений в соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ окончательное наказание ему назначено в виде лишения свободы на 9 лет в воспитательной колонии;

Удовенко Е В,

осуждён с применением ч.6-1 ст.88 УК РФ к лишению свободы: по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ на 7 лет; по ст.105 ч.2 п.п. «а,ж,к» УК РФ – на 7 лет 6 месяцев; по ст.167 ч.2 УК РФ – на 3 года. По совокупности преступлений в соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ окончательное наказание ему назначено в виде лишения свободы на 9 лет 8 месяцев в воспитательной колонии.

По этому же делу **осуждён Коваленко М А** по совокупности преступлений, предусмотренных ст.105 ч.2 п. «ж»; 105 ч.2 п.п. «а,ж,к» ; 167 ч.2 УК РФ с применением ст.88 ч.6-1 УК РФ к лишению свободы на 9 лет 6 месяцев, приговор в отношении которого не обжалуется.

Заслушав доклад **судьи Е.П. Кудрявцевой,** возражения прокурора Ерохина И.И. на доводы, изложенные в кассационных жалобах, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Жуйков и Удовенко осуждены:

за умышленное убийство не установленного мужчины, совершённое группой лиц;

за умышленное убийство двух лиц (В , . и В совершённое группой лиц по предварительному сговору с целью скрыть другое преступление;

за умышленное уничтожение имущества В , . и В .путём поджога с причинением значительного ущерба.

В судебном заседании осуждённые виновными себя признали частично.

В кассационных жалобах:

осуждённый Жуйков С.С. с приговором не согласен**.** Ссылаясь на самооговор и на чрезмерную суровость назначенного ему наказания просит об изменении приговора со смягчением наказания;

осуждённый Удовенко Е.В, отрицая причастность к убийству двух лиц, считает, что осуждён на основании оговора со стороны Коваленко и противоречивых показаниях Коваленко и Жуйкова. Осуждённый обращает внимание на необъективность предварительного и судебного следствия. Он также отрицает нанесение потерпевшей В ударов молотком. Он обращает внимание на то, что малолетних свидетелей на следствии допрашивали без педагога. В связи с изложенным он просит об изменении приговора и учесть его тяжёлые семейные обстоятельства. В дополнениях к кассационной жалобе осуждённый считает, что суд в приговоре не привёл мотивов, по которым отверг показания свидетелей П и Ч и просит об отмене приговора с направлением уголовного дела на новое рассмотрение в суд.

Государственный обвинитель Грибанов Е.П. в своих возражениях на доводы, изложенные в кассационных жалобах, с ними не согласен и просит оставить их без удовлетворения.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы, изложенные в кассационных жалобах, судебная коллегия находит вину осуждённых в содеян-

ном установлена показаниями самих осуждённых, в том числе и Коваленко, уличавших друг друга в совершении указанных в приговоре преступлений; явкой с повинной Удовенко. Согласно которой он совместно с Жуйковым и Коваленко совершил убийство двух мужчин и одной женщины.

Свидетель В подтвердил суду наличие у него по поводу его долга в суме рублей неприязненных отношений с осуждёнными, которые для истребования долга систематически приходили к нему домой и избивали его там, а в его отсутствие поджигали дом. 29.04.2007 года, возвратившись домой около 19 часов, в сенях дома от своей матери узнал, что его ждут осуждённые. Тогда он ушёл к своим соседям, где и заснул. Около 3-х часов ночи его разбудили и сообщили, что горит его дом.

Из показаний свидетеля П. следует, что в ночь на 30.04.2007 г. в квартиру Ч, где она ночевала, пришли осуждённые. После распития спирно го они пошли к В за деньгами. На одежде возвратившихся в эту квартиру Жуйкова и Коваленко была кровь. Утром Жуйкова и Коваленко рассказали, что вместе с Удовенко убили потерпевших. То обстоятельство, что осуждённые уходили из её квартиры в указанное выше время к В за деньгами и возвратились в окровавленной одежде, подтвердила и свидетель Ч

Согласно протоколу осмотра места происшествия и акта о пожаре дом В сгорел, на месте пожара обнаружены обугленные останки с колото-резаными ранами троих человек. Причиной пожара не исключается поджог.

По заключениям судебно-медицинских экспертиз, в связи с наличием на трупах обширного обгорания кожи и мягких тканей головы, шеи, туловища, конечностей чётко высказаться как о применявшихся орудиях преступления, так и о причине смерти потерпевших не представилось возможным.

Оценив всю совокупность доказательств, суд обоснованно пришёл к выводу о виновности осуждённых в содеянном и дал правильную юридическую оценку их действий.

Психическое состояние осуждённых судом исследовано. С учётом заключений судебно-психиатрических экспертиз и обстоятельств совершения преступления суд обоснованно признал осуждённых вменяемыми в отношении инкриминированных им деяний.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не имеется. Материалы дела исследованы полно, всесторонне и объективно. Судом проверены также и версии осуждённых, в том числе и указанные в кассационных жалобах, и обоснованно отвергнуты в приговоре. При этом судом по делу исследованы только допустимые дока зательства. Исследованные судом доказательства добыты с соблюдением уголовно-процессуального закона, определяющего порядок добывания соответствующего доказательства. Судом выяснены причины противоречий в доказательствах по делу и в соответствии с требованиями ст.307 УПК РФ суд привёл в приговоре мотивы, по которым отверг доводы осуждённых о непричастности к содеянному.

Наказание осуждённым назначено с учётом степени общественной опасности содеянного ими, роли каждого в содеянном. В качестве смягчающих их наказание обстоятельств суд учёл их явки с повинной, активное способствование раскрытию преступлений, несовершеннолетний возраст, совершение преступлений Жуйковым и Удовенко впервые. Наказание им назначено с учётом положений ч.6-1 ст.88 УК РФ.

Оснований, как для отмены приговора, так и для его изменения, в том числе с переквалификацией содеянного либо со смягчением назначенного наказания, по делу не имеется.

Руководствуясь ст.ст.377,378,388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Хабаровского краевого суда от 26 декабря 2007 года в отношении **Жуйкова С С, Удовенко Е В** оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий **Е.П. Кудрявцева**

Судьи Верховного Суда РФ **В.П. Боровиков**

Т.А. Ермолаева