



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№55-ГО8-4

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 мая 2008 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда
Российской Федерации

в составе

председательствующего Пирожкова В.Н.,
судей Калининой Л.А., Еременко Т.И.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу Мельниковой Ф.Ф. об отмене решения Верховного суда Республики Хакасия от 29 февраля 2008 года, которым отказано в удовлетворении ее заявления о признании противоречащей федеральному законодательству и недействующей статьи 40 Закона Республики Хакасия от 15 марта 2004 года № 17 «Об административных правонарушениях» (с изменениями от 25 декабря 2007 года).

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Калининой Л.А., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Засеевой Э.С., полагавшей решение законным и обоснованным, а поэтому не подлежащим отмене, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

Мельникова Ф.Ф., являясь индивидуальным предпринимателем, осуществляющим торговую деятельность, обратилась в суд с заявлением о признании недействующей статьи 40 Закона Республики Хакасия от 15 марта 2004 года № 17 «Об административных правонарушениях», сославшись на ее противоречие федеральному законодательству.

В обоснование заявления указала, что предусмотренная в этой статье субъектом Российской Федерации административная ответственность за

осуществление мелкорозничной торговли без полученного в установленном порядке разрешения, нарушает принцип свободной торговли, предусмотренный Указом Президента Российской Федерации от 29 января 1992 г. «О свободе торговли».

Верховный Совет Республики Хакасия с заявлением не согласился.

Решением Верховного Суда Республики Хакасия от 29 февраля 2008 года Мельниковой Ф.Ф. в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе она просит решение отменить как постановленное с нарушением норм процессуального и материального права.

Изучив доводы кассационной жалобы, проверив материалы дела, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для отмены решения.

Поводом для отмены решения в кассационном порядке являются основания, перечисленные в статье 362 Гражданского процессуального кодекса. Из материалов дела следует, что таких оснований нет. Решение является законным и обоснованным, выводы суда соответствуют обстоятельствам дела, материальный Закон, подлежащий применению по данному делу, судом понят и истолкован правильно, вследствие чего, судом правильно удовлетворено заявление прокурора.

Отказывая в удовлетворении заявления, суд пришел к выводу о том, что норм направленных на изменение либо отмену прав граждан, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 29 января 1992 года (с последующими изменениями) «О свободе торговли», оспариваемое правовое регулирование не содержит; оно устанавливает административную ответственность, за несоблюдение требований, предъявляемых к размещению на улицах, площадях, в парках и скверах, в иных общественных местах объектов мелкорозничной торговли (павильонов, палаток, киосков, прилавков, транспортных средств), регламентированных нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и актами органов местного самоуправления, а именно Правилами работы мелкорозничной торговой сети на территории города Абакана, утвержденных Постановлением мэра города Абакана от 17 мая 2005 года № 859, пунктом 1.6 которого установлено, что размещение на улицах, площадях, в парках и скверах, в иных общественных местах объектов мелкорозничной торговой сети (павильонов, палаток, киосков, прилавков, транспортных средств и т.д.) осуществляется на основании разрешения.

Поскольку федеральный законодатель допускает установление субъектом Российской Федерации административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных нормативными актами субъектов Российской Федерации (пункт 3 части 1 статьи 1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункт 39 части 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»)

Федерации», Судебная коллегия находит такой вывод законным и обоснованным, а решение суда первой инстанции не подлежащим отмене.

С учетом изложенного, руководствуясь статьями 361, 362 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

решение Верховного суда Республики Хакасия от 29 февраля 2008 года оставить без изменения, кассационную жалобу Мельниковой Ф.Ф. - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

