



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 74-008-13

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

27 мая 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Глазуновой Л.И.,
Зыкина В.Я. и Зеленина С.Р.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу адвоката Алексеевой М.И. на приговор Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 28 декабря 2007 г., которым

Федоров К [redacted] В [redacted] [redacted]

признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных: ч.1 ст.290 УК РФ в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13 июня 1996 года; ч.1 ст.290 УК РФ; ч.1 ст.290 УК РФ; ч.1 ст.290 УК РФ, ч.1 ст.290 УК РФ; ч.1 ст.290 УК РФ; п."а", ч.4, ст.290 УК РФ; ст.292 УК РФ.

Ему назначено наказание: по ч.1 ст.290 УК РФ в редакции Федерального Закона № 63 от 13.06.1996 года 2 года лишения свободы с лишением права занимать должности руководителя государственной гражданской службы сроком на 1 год; по ч.1 ст.290 УК РФ 1 год лишения свободы с лишением права занимать должности руководителя государственной гражданской службы сроком на 1 год; по ч.1 ст.290 УК РФ 1 год лишения свободы с лишением права занимать должность , руководителя государственной гражданской службе сроком на 1 год; по ч.1 ст.290 УК РФ 1 год лишения свободы с лишением права занимать должности руководителя государственной гражданской службы сроком на 1 год; по ч.1 ст.290 УК РФ 1 год лишения свободы с лишением права занимать должности руководителя государственной гражданской службы сроком на 1 год; по ч.1 ст.290 УК РФ 2 года лишения свободы с лишением права занимать должности руководителя государственной гражданской службы сроком на 1 год; по п."а" ч.4 ст.290 УК РФ с применением ч.2 ст.64 УК РФ 4 года 6 месяцев лишения свободы без штрафа.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, окончательно Федорову К.В. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 6 (шесть) лет без штрафа с лишением права занимать должности руководителя государственной гражданской службы сроком на 3 (три) года, с отбыванием лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Федорову К.В. по ст.292 УК РФ, ст.292 УК РФ назначено наказание за каждое из преступлений по 1 году лишения свободы. На основании п."а" ч.1 ст.78 УК РФ и в силу п.3 ч.1 ст.24 УПК РФ он освобожден от назначенного наказания в связи с истечением сроком давности уголовного преследования.

По обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.33, ст.292 УК РФ, ч.3 ст.33 ст.292 УК РФ, ч.3 ст.33 ст.292 УК РФ, ч.3 ст.33 ст.292 УК РФ, Федоров К.В. оправдан на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления.

Егорова Р.Г. | Г. [REDACTED]
[REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED]
[REDACTED]

признана виновной в совершении преступлений, предусмотренных: ч.1 ст.290 УК РФ в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13 июня 1996 года; п."а", ч.4, ст.290 УК РФ; ст.292 УК РФ; ст.292 УК РФ; ст.292 УК РФ; ст.292 УК РФ.

Ей назначено наказание: по ч.1 ст.290 УК РФ в редакции Федерального Закона № 63 от 13.06.1996 года 2 года лишения свободы с лишением права занимать должности специалиста государственной гражданской службы сроком на 1 год; по п."а", ч.4, ст.290 УК РФ с применением ч.2 ст.64 УК РФ 4 года лишения свободы без штрафа.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ окончательно по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, Егоровой Р.Г. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 5 (пять) лет без штрафа с лишением права занимать должности специалиста государственной гражданской службы сроком на 1 (один) год.

В соответствии с ч.1, ч.3 ст.73 УК РФ назначенное наказание постановлено считать условным с испытательным сроком на 4 года. На основании ст.73 ч.5 УК РФ на Егорову Р.Г. возложены дополнительные обязанности не менять без уведомления уголовно-исполнительной инспекции по гор.Якутску своего места жительства, являться на регистрацию в инспекцию 1 раз в 2 месяца.

Егоровой Р.Г. по ст.292 УК РФ, ст.292 УК РФ, ст.292 УК РФ, ст.292 УК РФ назначено наказание за каждое из преступлений по 1 году лишения свободы. На основании п."а" ч.1 ст.78 УК РФ и в силу п.3 ч.1 ст.24 УПК РФ она освобождена от назначенного наказания в связи с истечением сроком давности уголовного преследования.

Приговор в отношении Егоровой Р.Г. не обжалован и дело в отношении нее судом кассационной инстанции проверено в порядке, предусмотренном ст.360 ч.2 УПК РФ.

В приговоре содержатся решения о гражданском иске, о вещественных доказательствах и о мере пресечения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Зыкина В.Я., изложившего содержание приговора и доводы кассационной жалобы, выступление адвоката Алексеевой М.А., поддержавшей свою кассационную жалобу и просившей смягчить назначенное осужденному Федорову К.В. наказание, выступление прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Тришевой А.А., возражавшей против доводов кассационной жалобы о смягчении Федорову наказания до не связанного с реальным лишением свободы, однако полагавшей приговор в отношении Федорова и Егоровой изменить в связи с истечением сроков давности уголовной ответственности за преступления, совершенные в январе 2002 года, и смягчить Федорову К.В. наказание, судебная коллегия

установила:

Федоров К.В. осужден за получение взяток. Эти преступления он совершил, занимая должность руководителя Представительства Управления уполномоченного Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации [REDACTED]. По одному из эпизодов он осужден также за получение взятки группой лиц по предварительному сговору.

Судом установлено, что преступления совершены в период с января 2002 года по июль 2006 года при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В кассационной жалобе защитник осужденного адвокат Алексеева М.И., находя приговор несправедливым вследствие чрезмерной суровости назначенного Федорову К.В. наказания, просит об изменении приговора и смягчении наказания. По мнению адвоката, при назначении Федорову К.В. наказания судом не учтено, что он ранее к уголовной ответственности не привлекался, достиг пенсионного возраста, страдает рядом заболеваний, которые обострились в период нахождения его под стражей, имеет на иждивении жену инвалида, полностью возместил причиненный преступлением ущерб, характеризуется положительно, награжден Знаком отличия «Гражданская доблесть», [REDACTED]. Адвокат обращает внимание на то, что потерпевшие претензий к осужденному Федорову не имеют, а сам он не представляет какой-либо опасности для общества. Защитник считает, что исправление Федорова возможно без изоляции от общества.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия не находит оснований для смягчения осужденному наказания до не связанного с реальным отбыванием лишения свободы, о чем содержится просьба в кассационной жалобе адвоката.

Вывод суда о виновности Федорова К.В. в совершении преступлений основан на исследованных в судебном заседании доказательствах, оценка которых дана в приговоре, и в кассационной жалобе адвокатом не оспаривается.

Не оспаривается адвокатом и правильность юридической квалификации действий осужденного, данной судом в приговоре.

Доводы кассационной жалобы о чрезмерной суровости назначенного Федорову К.В. наказания неосновательны, поскольку наказание ему назначено судом справедливое, с учетом тяжести содеянного, данных о его личности и иных обстоятельств, предусмотренных ст.60 УК РФ.

Судом учтены также и обстоятельства, на которые ссылается защитник осужденного в кассационной жалобе.

Приняты во внимание и отражены в приговоре сведения о состоянии здоровья осужденного Федорова, его возрасте, семейном положении, а также учтено влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

С учетом наличия смягчающих наказание обстоятельств, о которых указано в приговоре, суд назначил Федорову К.В. по ст.290 ч.4 п. «а» УК РФ наказание с применением правил ст.64 УК РФ, то есть ниже низшего предела, предусмотренного санкцией данной статьи.

Оснований для дальнейшего смягчения наказания Федорову судебная коллегия не усматривает.

Вместе с тем, поскольку на момент рассмотрения дела в суде кассационной инстанции истекли сроки давности уголовного преследования за преступления, совершенные Федоровым и Егоровой в январе 2002 года (эпизод №1), то они в соответствии со ст.78 ч.1 п. «б» УК РФ подлежат освобождению от наказания за данные преступления.

В связи с освобождением от наказания за данные преступления судебная коллегия считает возможным снизить Федорову наказание как по ст. 290 ч.1 УК РФ в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13 июня 1996 года (за преступления, совершенные в период с ноября 2002 года по октябрь 2003 года), так и окончательное наказание, назначенное по совокупности преступлений.

Оснований для снижения наказания осужденной Егоровой Р.Г. не имеется, поскольку к ней применено условное осуждение, что не связано с реальным отбыванием лишения свободы.

Судебная коллегия отмечает, что судом первой инстанции при назначении Егоровой дополнительного наказания в виде лишения права занимать должность специалиста государственной гражданской службы неправильно применен уголовный закон, что является основанием к изменению приговора.

Судом первой инстанции в приговоре постановлено исполнять условно все наказание, назначенное Егоровой, то есть основное наказание и дополнительное.

Вместе с тем, судом не учтено, что согласно ст.73 ч.1 УК РФ условное осуждение может быть применено лишь к таким видам наказаний как: исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы на срок до восьми лет.

Возможность условного отбывания дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью уголовным законом не предусмотрена.

Кассационного представления по поводу данного нарушения уголовного закона не подано.

В связи с изложенным, судебная коллегия исключает из приговора дополнительное наказание, назначение Егоровой Р.Г.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 28 декабря 2007 года в отношении Федорова К. [] В. [] и Егоровой Р. [] Г. [] изменить:

освободить Федорова К.В. и Егорову Р.Г. от наказания, назначенного за преступления, предусмотренные ст.290 ч.1 УК РФ в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13 июня 1996 года, совершенные в январе 2002 года (эпизод №1), в связи с истечением сроков давности уголовного преследования, предусмотренных ст.78 ч.1 п. «б» УК РФ;

снизить назначенное Федорову К.В. наказание по ст.290 ч.1 УК РФ в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13 июня 1996 года за преступления, совершенные в период с ноября 2002 года по октябрь 2003 года (эпизоды №2, №3, №4, №5, №6, №7, №8), - до 1 года лишения свободы с лишением права занимать должности руководителя государственной гражданской службы сроком на 1 год; на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 290 ч.1 УК РФ в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13 июня 1996 года, ст.290 ч.1 УК РФ, ст.290 ч.1 УК РФ, ст.290 ч.1 УК РФ, ст.290 ч.1 УК РФ, ст.290 ч.4 п. «а» УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательно Федорову К.В. назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет с лишением права занимать должности руководителя государственной гражданской службы сроком на 1 год с отбыванием лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

исключить из приговора назначенное Егоровой Р.Г. дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности специалиста государственной гражданской службы сроком на 1 год.

В остальном приговор в отношении Федорова К.В. и Егоровой Р.Г. оставить без изменения, а кассационную жалобу адвоката Алексеевой М.И. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи