



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49-008-20

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

27 мая 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего Лаврова Н.Г.,
судей Пейсиковой Е.В. и Кондратова П.Е.

рассмотрела в судебном заседании 27 мая 2008 года кассационную жалобу осужденного Ишмурзина Р.Х. на приговор Верховного суда Республики Башкортостан от 25 марта 2008 года, которым

Ишмурзин Р.Х., судимый
26.04.2004 г. по ст. 161 ч.2 п. «г» УК РФ к 2 годам лишения свободы, освобожденный 01.02.2006 года по отбытии наказания,

осужден к лишению свободы по ст. 105 ч. 2 п. «а» УК РФ на 18 лет в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Пейсиковой Е.В., изложившей обстоятельства дела, доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Аверкиевой В.А., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

осужденный Ишмурзин Р.Х. признан виновным в убийстве потерпевших Ч [] [] и И [] []

Преступление совершено 11 марта 2007 года в г. [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании Ишмурзин Р.Х. признал свою вину.

В кассационной жалобе осужденный Ишмурзин Р.Х., не соглашаясь с приговором, считает, что его вина в совершении преступления не доказана, умысел на убийство у него отсутствовал. Утверждает, что изъятый и приобщенный к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства нож ему не принадлежит. Оспаривает акт судебной экспертизы, указывая на несоответствие размеров раневых каналов длине лезвия ножа.

В возражениях на доводы кассационной жалобы государственный обвинитель Рамазанов А.Ф. просит оставить их без удовлетворения, а приговор – без изменения.

Изучив материалы дела, проверив доводы кассационной жалобы и возражения государственного обвинителя, судебная коллегия находит постановленный приговор в отношении Ишмурзина Р.Х. законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности Ишмурзина Р.Х. в совершении инкриминируемого ему преступления основаны на исследованных в судебном заседании доказательствах, подробный анализ которых содержится в приговоре.

Вина осужденного в совершении убийства Ч [] [] и И [] [] установлена сведениями, содержащимися в показаниях Ишмурзина Р.Х., согласно которым, во время распития спиртного у него с Ч [] произошла ссора, поскольку он предполагал, что у нее находились его документы, вернуть которые без уплаты вознаграждения, она отказалась, и при этом оскорбила его, в ответ на это он при помощи ножа убил потерпевших.

Аналогичные показания Ишмурзин давал в ходе предварительного следствия, подтвердил их при проверке своих показаний на месте совершения преступления, в ходе которой он пояснил, как и при каких обстоятельствах он совершил убийство Ч [] и И [] показал, где искал свой паспорт.

Признавая эти показания достоверными, суд обоснованно указал, что они последовательны, получены с соблюдением норм УПК РФ, согласуются между собой и с другими доказательствами.

Так, выводы суда о виновности осужденного Ишмурзина подтверждаются сведениями, содержащимися: в протоколе осмотра места происшествия – дома № [] по ул. [] где обнаружены трупы Ч [] и И [], с признаками насильственной смерти; в показаниях свидетеля М [] – очевидицей произошедшего, рассказавшей об обстоятельствах совершения Ишмурзиным убийства потерпевших; в показаниях свидетеля И [] брата осужденного, данных на предварительном следствии и оглашенных в судебном заседании, о том, как Ишмурзин Р.Х. рассказал ему о совершенном им убийстве женщины и мужчины; в протоколе выемки изъятого раскладного ножа с черной пластмассовой ручкой; в протоколе предъявления предмета для опознания, согласно которому свидетель М [] опознала нож, которым Ишмурзин Р.Х. нанес ранения Ч [] и И [], а также другими доказательствами, имеющимися в деле и приведенными в приговоре.

Данные сведения согласуются с показаниями потерпевшей С [], свидетеля К [], изъявшего раскладной нож с черной ручкой, принадлежащий Ишмурзину, свидетелей С [] и Е [], данных на предварительном следствии и оглашенных в судебном заседании, свидетеля Н [], подтвердившей, что изъятый нож принадлежит ее сожителю Ишмурзину.

Согласно акту судебно-медицинской экспертизы трупа Ч [] ее смерть наступила в результате колото-резаных ранений области спины и шеи с повреждением сосудов шеи, осложнившихся обильной кровопотерей.

Согласно акту комиссионной судебно-медицинской экспертизы смерть И [] наступила от острого малокровия организма, массивной кровопотери, развившихся в результате колото-резаной раны шеи справа, проникающей в глотку, с повреждением правой сонной артерии, колото-резаной раны передней поверхности шеи с повреждением мягких тканей, колото-резаных ран грудной клетки слева, резаной раны области левого лучезапястного сустава.

Доводы жалобы осужденного Ишмурзина Р.Х. об отсутствии умысла на убийство потерпевших опровергаются материалами дела. Способ совершения преступления и орудие преступления - нож, характер и локализация телесных повреждений – ранения жизненно важных органов

потерпевших Ч [] и И [] свидетельствуют о наличии у Ишмурзина Р.Х. умысла на убийство.

Доводы осужденного о том, что нож, приобщенный к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства и исследованный в судебном заседании, ему не принадлежит, о несоответствии размеров раневых каналов длине лезвия ножа, являются несостоятельными.

Как видно из материалов дела на предварительном следствии Ишмурзин Р.Х. опознал указанный нож, как ему принадлежащий, которым он в марте 2007 года нанес телесные повреждения Ч [] и И [], от которых они скончались. Оpozнание проведено в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, в присутствии понятых, адвоката, перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц заявления не поступили, замечаний к протоколу не имелось.

Кроме того, согласно протоколу судебного заседания Ишмурзин Р.Х. в судебном заседании также признал, что изъятый нож принадлежит ему, именно им он убил потерпевших Ч [] и И [].

Из акта медико-криминалистической экспертизы следует, что колото-резанные повреждения на кофте и куртке Ч [] могли быть причинены клинком указанного ножа. Согласно акту комиссионной судебно-медицинской экспертизы трупа И [] []. причинение обнаруженных у него колото-резаных и резаных ран этим ножом не исключается.

Всесторонне, полно и объективно исследовав обстоятельства дела, проверив доказательства, представленные как стороной обвинения, так и стороной защиты, сопоставив их друг другу, оценив собранные доказательства в их совокупности, оценив имеющиеся противоречия, проверив все версии в защиту осужденного и правильно отвергнув их, суд пришел к обоснованному выводу об их достаточности для разрешения дела, признав Ишмурзина Р.Х. виновным в совершении преступления, и дав содеянному им правильную юридическую оценку.

Квалификация действий Ишмурзина Р.Х. по ст. 105 ч.2 п. «а» УК РФ является правильной.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих в силу ст. 379 УК РФ отмену приговора, не допущено.

Согласно акту судебно-психиатрической экспертизы Ишмурзин Р.Х. каким-либо хроническим психическим расстройством или слабоумием не страдает, обнаруживает признаки органического заболевания головного

мозга с умеренным снижением психических функций. Однако изменения в психической деятельности выражены не столь значительно, не лишали его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

В состоянии аффекта Ишмурзин Р.Х. не находился. В принудительных мерах медицинского характера не нуждается. Суд обоснованно признал его вменяемым.

Наказание осужденному Ишмурзину Р.Х. назначено в соответствии с требованиями ст. ст. 6, 60 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о его личности, обстоятельств, смягчающих наказание, - явки с повинной, отягчающих наказание, - наличия рецидива преступлений.

Назначенное наказание осужденному является справедливым, оснований для его смягчения не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 25 марта 2008 года в отношении **Ишмурзина Р.Х.** оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий -

Судьи: