



Дело № 69-008-23

г. Москва

22 мая 2008 года

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Свиридова Ю.А.**
судей **Колышницына А.С.**, **Червоткина А.С.**

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Галлямова Р.И. на приговор суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 13 марта 2008 года, по которому

ГАЛЛЯМОВ Р.И. и [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

осужден к лишению свободы по ст. 105 ч. 2 п. «а» УК РФ пожизненно; по ст. 158 ч. 2 п. «в» УК РФ на 3 года.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем полного сложения наказаний окончательно назначено пожизненное лишение свободы в исправительной колонии особого режима.

Заслушав доклад судьи Колышницына А.С., объяснения потерпевшей И [REDACTED], согласившейся с приговором, мнение прокурора Щукиной Л.В., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Галлямов осужден за убийство потерпевших И [REDACTED] К [REDACTED] [REDACTED], К [REDACTED] Ш [REDACTED] Б [REDACTED]; кражу имущества Н [REDACTED] и Ш [REDACTED] совершенные 30 апреля 2007 года [REDACTED]

В судебном заседании Галлямов вину признал частично.

В кассационной жалобе осужденный Галлямов указывает, что он не согласен с приговором, поскольку он чрезмерно суров, к тому же неправильно применен уголовный закон; убийство И [] и Ш [] он совершил в состоянии аффекта, после рассказа о совершенном ими убийстве других потерпевших, поскольку опасался за свою жизнь; у него не было оснований для убийства Б [] и К [] на следствии оговорил себя в результате оказанного давления; адвокат при его допросах на следствии не присутствовал; не учтены должным образом смягчающие наказание обстоятельства. Просит приговор отменить и дело направить на новое судебное рассмотрение.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Сорокина, потерпевшие Н [], К [] просят приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит, что приговор суда необходимо оставить без изменения.

Вина Галлямова подтверждается показаниями осужденного на следствии, показаниями потерпевших, свидетелей, актами судебно-медицинских экспертиз и другими доказательствами, анализ которым дан в приговоре.

Так, из показаний осужденного в ходе расследования усматривается, что он распивал спиртное вместе с потерпевшими. К [] стал его выгонять из квартиры. Обидевшись, он решил убить потерпевших. Дождался, когда они уснут, с помощью ножа, гантели и ремня убил их, после чего похитил мобильные телефоны и деньги.

Осужденному были разъяснены его процессуальные права, статья 51 Конституции РФ, в его допросах участвовал адвокат, присутствовали понятые, что исключало возможность оказания на осужденного какого-либо воздействия, существенных противоречий в указанных показаниях не имелось.

Поэтому суд, оценив показания Галлямова в совокупности с другими доказательствами, правильно пришел к выводу об их объективности и обоснованно положил их в основу приговора.

Не согласиться с такой оценкой у судебной коллегии нет оснований, поскольку показания осужденного подтверждаются другими доказательствами, имеющимися в материалах дела и исследованными в судебном заседании.

В частности, по заключениям судебно-медицинских экспертов смерть И [] наступила от комбинированной травмы головы и шеи, К [] - [] - от четырех проникающих колото-резаных ранений, [] -

от резаной раны шеи, Ш [] – множественных телесных повреждений головы и тела, Б [] – от резаной раны шеи.

При этом эксперты не исключили возможность получения потерпевшими телесных повреждений при обстоятельствах, указанных осужденным.

Согласно акту дактилоскопической экспертизы на месте происшествия обнаружены отпечатки пальцев осужденного.

В ходе расследования в доме Галлямова изъяты мобильные телефоны, похищенные у потерпевших.

Мотив, послуживший убийству потерпевших Галлямовым, установлен судом и указан в приговоре.

Суд всесторонне, полно, объективно исследовал все обстоятельства дела, обоснованно признал Галлямова виновным в совершенных преступлениях и правильно квалифицировал его действия.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не имеется.

Доводы, указанные в кассационной жалобе, о совершении осужденным убийства потерпевших в состоянии внезапно возникшего сильного душевного были надлежащим образом проверены в судебном заседании, и обоснованно отвергнуты.

Наказание Галлямову назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом содеянного, данных о личности и всех обстоятельств дела. При этом суд принял во внимание и доводы, указанные в кассационной жалобе.

Вместе с тем, подлежит исключению из приговора указание суда о признании отягчающим наказание обстоятельством – совершение преступления из мести за правомерные действия других лиц и облегчения его совершения, поскольку суд пришел к выводу о том, что осужденный совершил убийство потерпевших без цели сокрытия преступления, на почве личных неприязненных отношений, возникших в ходе ссоры.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 13 марта 2008 года в отношении Галлямова Р [] И [] изменить, исключить указание о признании отягчающим наказание обстоятельством –

совершение преступления из мести за правомерные действия других лиц и облегчения его совершения.

В остальном приговор оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

