



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 65-007-12

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

«23 »апреля 2008 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе:

председательствующего: Е.П. Кудрявцевой

судей: Ермолаевой Т.А. Линской Т.Г.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу
осужденного Волтана Д.А. на приговор суда Еврейской автономной
области от 8 августа 2007 года, которым

ВОЛТАН Д.А.

[REDACTED]

осужден: с применением ст. 88 ч.6-1 УК РФ по ст. 105 ч. 2
п.п. «ж,з» УК РФ к 6 (шести) годам лишения свободы; по ст. 162 ч. 4 п.
«в» УК РФ к 5 (пяти) годам лишения свободы; по совокупности указанных
преступлений на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ путем частичного

сложения наказаний к 8 (восемь) годам лишения свободы в воспитательной колонии, с исчислением срока отбытия наказания с 15 марта 2007 года.

Этим же приговором:

ГАЛАЙКО А [REDACTED] **А** [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

осужден: с применением ст. 88 ч. 6-1 УК РФ по ст. 105 ч. 2 п.п. «ж,з» УК РФ к 7 (семи) годам и 6 (шести) месяцам лишения свободы; по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ к 6 (шести) годам лишения свободы; по совокупности указанных преступлений на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ путем частичного сложения наказаний к 9 (девяти) годам лишения свободы в воспитательной колонии;

СУХОВ А [REDACTED] **В** [REDACTED]

осужден: с применением ст. 88 ч.6-1 УК РФ и на основании ст. 73 УК РФ по ст. 158 ч.3 УК РФ к 1 (одному) году лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год, с возложением обязанности не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного и не покидать места постоянного жительства с 23 часов до 6 часов.

Волтан признан виновным в совершении умышленного убийства З [REDACTED] [REDACTED] совершенного группой лиц в процессе разбойного нападения и разбойном нападении на З [REDACTED] [REDACTED], совершенном с незаконным проникновением в жилище, с применением предметов используемых в качестве оружия и с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Преступление совершено в ночь на 14 марта 2007 года в г. [REDACTED] при обстоятельствах изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Линской Т.Г., объяснения осужденного Волтана Д.А. по доводам своей кассационной жалобы, возражения на кассационную жалобу прокурора Щукиной Л.В., полагавшей, что приговор подлежит оставлению без изменения, а кассационная жалоба – без удовлетворения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

В кассационной жалобе осужденный Волтан Д.А. просит об изменении приговора со смягчением ему наказания, полагая, что ему назначено чрезмерно суровое наказание.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия не усматривает оснований к ее удовлетворению.

Вина Волтана в совершении им вышеуказанного преступления материалами дела подтверждена.

В приговоре полно приведены и получили правильную оценку в совокупности, исследованные в судебном заседании доказательства.

Сам Волтан вину свою признал, дал подробные показания об обстоятельствах совершенного им преступления и в кассационной жалобе он не оспаривает обоснованность приговора ни в части доказанности своей вины, ни в части квалификации преступления.

Правильно установив фактические обстоятельства преступления, и дав правильную юридическую оценку содеянному Волтаном, суд, при решении вопроса о наказании, учел повышенную общественную опасность преступления, данные, характеризующие личность Волтана, а так же все обстоятельства, смягчающие наказание Волтана. Так, в качестве обстоятельств, смягчающих наказание суд учел несовершеннолетний возраст Волтана, его явку с повинной и признание им своей вины, что дало суду основание к назначению Волтану наказания с применением ст. ст. 88 ч.6-1 и 62 УК РФ. При таких обстоятельствах у судебной коллегии не имеется оснований для признания приговора в части назначенного наказания осужденному необоснованным и подлежащим изменению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 377,378 и

388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговор суда Еврейской автономной области от 8 августа 2007 года в отношении **ВОЛТАНА Д [REDACTED] А. [REDACTED]** оставить без изменения, а кассационную жалобу осужденного – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED] Явцева

Судьи: [REDACTED] Голаева

[REDACTED] Инская