



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 3-008-10

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

21 мая 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Истоминой Г.Н.
судей Степанова В.П. Старкова А.В.

рассмотрела в судебном заседании от 21 мая 2008 года кассационную жалобу осужденного Братенкова Н.Т. на приговор Верховного суда Республики Коми от 4 марта 2008 года, которым

БРАТЕНКОВ Н. [REDACTED] Т. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

осужден по ч. 2 ст. 297 УК РФ к штрафу в доход государства в размере [REDACTED]
[REDACTED] рублей.

Братенков осужден за неуважение к суду, выразившееся в оскорблении судьи [] районного суда П [] [] в связи с его профессиональной деятельностью по отправлению правосудия, совершенное им 21 ноября 2007 года в помещении [] районного суда [] [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Истоминой Г.Н., мнение прокурора Полеводова С.Н., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

В кассационной жалобе осужденный Братенков Н.Т., не оспаривая фактические обстоятельства, просит смягчить ему наказание до минимального размера штрафа, ссылаясь на то, что назначая ему наказание в виде штрафа в размере [] рублей, суд фактически не учел наличие у него двух иждивенцев: старшего безработного сына и младшего сына – студента, его материальное положение, наличие в качестве источника дохода только его пенсии в сумме [] рублей, из которой он ежемесячно выплачивает ссуду в размере [] рублей, а также квартплату в размере [] рублей, в итоге доход на каждого члена семьи с учетом заработной платы жены составляет [] рублей.

Не учел суд и то, что в день нанесения оскорбления судье, он был крайне расстроен решением суда, по которому он лишился гаража стоимостью [] рублей, после содеянного он извинился перед потерпевшим.

Исходя из этого, считает приговор несправедливым.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит выводы суда о виновности Братенкова в неуважении к суду правильными.

Фактические обстоятельства содеянного осужденным установлены судом правильно в соответствии с предъявленным ему обвинением, с которым он согласился в судебном заседании.

Действиям осужденного суд дал правильную юридическую оценку

Не оспариваются эти выводы суда и в кассационной жалобе.

Наказание назначено Братенкову соразмерно содеянному, с учетом данных о его личности, обстоятельств совершенного им преступления, а также влияния назначенного наказания на его исправление и условия жизни его семьи.

Смягчающее наказание осужденного обстоятельство, каковым суд признал совершение им преступления небольшой тяжести впервые, а также положительные данные о личности Братенкова: исключительно положительные характеристики, неоднократное награждение грамотами, то, что он является заслуженным работником Республики [] а также его материальное положение с учетом получаемой пенсии учтены при назначении ему наказания в полной мере.

Как следует из имеющейся в материалах дела характеристики, семья Братенкова материально обеспечена. Назначенный ему размер штрафа соответствует требованиям справедливости и осужденный с учетом его материального положения имеет реальную возможность его выплатить.

При таких обстоятельствах судебная коллегия не находит оснований для смягчения наказания Братенкову, о чем ставится вопрос в жалобе Братенковым.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

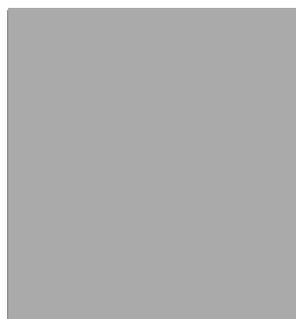
определила:

приговор Верховного суда Республики Коми от 4 марта 2008 года в отношении Братенкова Н [] [] оставить без изменения, а кассационную жалобу осужденного – без удовлетворения.

Председательствующий (подпись)

Судьи: (подписи)

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ



Г.Н. Истомина