



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 56-д07-74

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

суда надзорной инстанции

г. Москва

20.05.2008

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Глазуновой Л.И.

судей Зеленина С.Р. и Зыкина В.Я.

рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Гасанова С.П. о пересмотре приговора Находкинского городского суда Приморского края от 6 марта 2006 года и постановления президиума Приморского краевого суда от 6 октября 2006 года,

установила:

Приговором Находкинского городского суда Приморского края от 6 марта 2006 года

Гасанов С. [] П. [] [], []

осужден по ч.1 ст.228-1 УК РФ к 4 годам лишения свободы, по ч.1 ст.30, п. «б» ч.2 ст.228-1 УК РФ к 5 годам лишения свободы, по ч.1

ст.234 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, в соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ к 8 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Постановлением президиума Приморского краевого суда от 06.10.2006 приговор изменен: действия Гасанова с ч.1 ст.228-1 УК РФ переквалифицированы на ч. 3 ст.30, ч.1 ст.228-1 УК РФ.

В надзорной жалобе осужденный Гасанов указывает, что его действия с ч.1 ст.30, п. «б» ч.2 ст.228-1 УК РФ следует переквалифицировать на ч.1 ст.228 УК РФ, так как выводы суда о его намерении незаконно сбыть опий весом 14.04 гр построены на предположениях. Кроме того, президиум Приморского краевого суда, переквалифицировав его действия с ч.1 ст.228-1 УК РФ на ч.3 ст.30, ч.1 ст.228-1 УК РФ, необоснованно указал, что его действия следует квалифицировать как покушение на сбыт наркотических средств в крупном размере.

Заслушав доклад судьи Зеленина С.Р., мнение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Ковалевской И.О., не возражавшей против изменения постановления президиума краевого суда по основаниям, приведенным в постановлении о возбуждении надзорного производства, судебная коллегия находит постановление президиума краевого суда подлежащим изменению по следующим основаниям.

Приговором суда Гасанов был осужден за совершенный 16.12.2004 незаконный сбыт наркотического средства – опия весом 0,16 гр. по ст. 228-1 ч.1 УК РФ.

Однако, президиум Приморского краевого суда, переквалифицируя эти действия осужденного на покушение на сбыт наркотического средства, в описательно-мотивировочной части постановления необоснованно описал действия Гасанова как покушение на сбыт наркотических средств в крупном размере, тогда как крупный размер наркотического средства является квалифицирующим признаком более тяжкого преступления.

Такое указание президиума не основано на материалах дела и нарушает требования ч.1 ст.252 УПК РФ о пределах судебного разбирательства и положения ст. 405 УПК РФ о недопустимости ухудшения положения осужденного при пересмотре судебного решения в порядке надзора.

Доводы осужденного о незаконности приговора являются несостоятельными.

Вывод суда о наличии у Гасанова умысла на сбыт изъятого у него опия в количестве 14,04 гр основан на исследованных в судебном заседании доказательствах, приведенных в приговоре и получивших надлежащую оценку суда первой инстанции.

Оснований сомневаться в обоснованности такого вывода у судебной коллегии не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

Надзорную жалобу осужденного Гасанова С.П. удовлетворить частично.

Постановление президиума Приморского краевого суда от 06.10.2006 в отношении Гасанова С. [] П. [] [] изменить, исключить из его описательно-мотивировочной части крупный размер покушения на сбыт наркотических средств.

В остальной части указанное постановление и приговор Находкинского городского суда Приморского края от 06.03.2006 в отношении Гасанова С.П. оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи