



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 45-008-31

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

19 мая 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Пелевина Н.П.**,

судей: **Подминогина В.Н. и Грицких И.И.**

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных Дударева А.А., Кухтерина В.Я., законного представителя Д [ ] [ ] на приговор Свердловского областного суда от 8 октября 2007 года, по которому

**Дударев А [ ] А [ ]**, [ ]  
[ ]  
[ ]

**осужден к лишению свободы:** по п."в" ч.4 ст.162 УК РФ на 6 лет;  
по п.п. "ж,з" ч.2 ст.105 УК РФ на 7 лет.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности совершенных преступлений, путем частичного сложения наказаний к отбыванию назначено 9 лет лишения свободы в воспитательной колонии;

**Кухтерин В [ ] А [ ]**, [ ]  
[ ]

**осужден к лишению свободы:** по п."в" ч.4 ст.162 УК РФ на 9 лет;  
по п.п. "ж,з" ч.2 ст.105 УК РФ на 12 лет.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности совершенных преступлений, путем частичного сложения наказаний к отбыванию назначено 13 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи **Подминогина В.Н.**, мнение прокурора **Филипповой Е.С.**, полагавшей приговор суда оставить без изменения, кассационные жалобы без удовлетворения, Судебная коллегия

**у с т а н о в и л а :**

приговором суда **Дударев А.А.** и **Кухтерин В.А.** признаны виновными в совершении разбойного группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия опасного для жизни и здоровья и предметов, используемых в качестве оружия и совершении убийства К [ ] сопряженного с разбоем, группой лиц.

Преступления ими совершены 1 февраля 2007 года [ ] [ ] [ ] при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

**В кассационных жалобах:**

- **осужденный Дударев А.А.**, не оспаривая вины и квалификации его действий, считает назначенное ему наказание чрезмерно суровым. Просит снизить назначенное ему наказание;
- **осужденный Кухтерин В.А.** считает, что суд излишне квалифицировал его действия по п."в" ч.4 ст.162 УК РФ и назначил по ней 9 лет лишения свободы. Просит исключить из квалификации разбоя причинение тяжкого вреда здоровью и снизить назначенное наказание. В дополнении к жалобе указывает, что поскольку нож был у Дударева, то он в меньшей степени причастен к смерти потерпевшей. Поэтому просит об исключении осуждения его по ст.105 ч.2 п.п."ж,з" УК РФ, оставив осуждение по ст.162 ч.4 п."в" УК РФ. Просит учесть его инвалидность, наличие в деле явки с повинной, активное способствование раскрытию преступления и снизить назначенное наказание.
- **законный представитель Д [ ] [ ]**, в интересах осужденного **Дударева А.А.**, считает приговор суда в отношении ее сына незаконным. Считает, что убийцей потерпевшей является **Кухтерин В.А.** Просит разобраться и принять правильное решение.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности **Дударева** и **Кухтерина** в совершении указанных в приговоре преступлений основаны на надлежаще исследованных в судебном заседании доказательствах, должный анализ и правильная оценка которым даны в приговоре.

В обоснование виновности **Дударева** и **Кухтерина** в совершении разбойного нападения на К [ ] и ее убийстве суд положил показания **Кухтарина** и **Дударева**, данных ими в процессе расследования дела, поскольку они соответствуют и согласуются с другими приведенными в приговоре доказательствами, которым судом также дана надлежащая оценка.

Правильно установив фактические обстоятельства дела, суд дал действиям осужденных правильную юридическую оценку.

Доводы жалобы осужденного Кухтерина об излишней квалификации его действий при разбойном нападении – с причинением тяжкого вреда здоровью, Судебная коллегия находит неосновательными. Поскольку причинение смерти не охватывается п."в" ч.4 ст.162 УК РФ, его действия по убийству потерпевшей суд правильно квалифицировал по п.п."ж,з" ч.2 ст.105 УК РФ, как убийство совершенное группой лиц, сопряженное с разбоем. Поэтому неосновательны и доводы жалобы об исключении из приговора осуждение его по ст.105 ч.2 п.п."ж,з" УК РФ.

Неосновательны и доводы жалобы законного представителя Д [ ] [ ] о совершении преступления одним Кухтаревым, поскольку они опровергаются совокупностью изложенных в приговоре доказательств, свидетельствующих о совершении преступлений Кухтериним и Дударевым.

При решении вопроса о виде и размере наказания Кухтерину и Дудареву суд руководствовался требованиями ст.ст.6, 60-62, УК РФ, а Дудареву и ст.88 УК РФ. Наказание осужденным назначено с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных характеризующих их личности, обстоятельств смягчающих их наказание, в том числе е тех, на которые ссылается Кухтерин в кассационной жалобе.

Оснований для изменения приговора и снижении Дудареву и Кухтерину наказания, как об этом ставится вопрос в кассационных жалобах осужденных, Судебная коллегия не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ, Судебная коллегия

**о п р е д е л и л а :**

приговор Свердловского областного суда от 8 октября 2007 года в отношении Дударева А [ ] А [ ] и Кухтерина В [ ] А [ ] оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденных и законного представителя Д [ ] [ ] – без удовлетворения.

**Председательствующий**

**Судьи:**

**Копия верна:  
Судья Верховного Суда Российской Федерации**



**В.Н.Подминогин**