



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 35-008-8

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

14 мая 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

Председательствующего – Истоминой Г.Н.

судей – Ворожцова С.А. и Степанова В.П.

рассмотрела в судебном заседании от 14 мая 2008 года кассационную жалобу осужденного Федорова В.С. на приговор Тверского областного суда от 29 января 2008 года, которым

**Федоров В. С.**, судимый - 27 декабря 2006 года по ч. 1 ст. 161, ч. 1 ст. 166 УК РФ к 1 (одному) году 6 месяцам лишения свободы, условно, с испытательным сроком в 1 год.

**осужден** – по п.п. «ж, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 13 годам лишения свободы;

по ч. 4 ст. 166 УК РФ – к 7 (семи) годам лишения свободы;

по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ – к 10 годам лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ назначено 15 лет лишения свободы.

На основании ч. 5 ст. 74 УК РФ отменено условное осуждение по приговору от 27 декабря 2006 года.

На основании ст. 70 УК РФ окончательно назначено 16 (шестнадцать) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По данному делу также осужден Сапегин Д.В., приговор, в отношении которого в кассационном порядке не обжалован.

Федоров признан виновным и осужден за разбойное нападение на А [REDACTED], убийство последнего, сопряженное с разбоем и неправомерное завладение автомобилем без цели хищения (угон).

Преступления совершены 7 апреля 2007 года [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] при изложенных в приговоре обстоятельствах.

Заслушав доклад судьи Ворожцова С.А., объяснения Федорова в режиме видеоконференцсвязи, мнение прокурора Полеводова С.Н., полагавшего оставить приговор без изменения,

судебная коллегия

#### **у с т а н о в и л а :**

В кассационной жалобе и дополнениях к ней осужденный Федоров, не оспаривая содеянного, просит приговор изменить и снизить наказание.

По мнению осужденного суд нарушил принцип индивидуализации наказания и назначил ему несправедливое наказание. Суд не учел наличие у него смягчающих наказание обстоятельств и отсутствие отягчающих обстоятельств.

В возражениях на кассационную жалобу потерпевшая А [REDACTED] [REDACTED] и государственный обвинитель Ковригина Е.Р. просят приговор в отношении Федорова оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, дополнений к ней и возражений на жалобу, судебная коллегия находит выводы суда о виновности Федорова правильными, основанными на исследованных в судебном заседании и приведенных в приговоре доказательствах.

Вину в совершении преступлений Федоров признал. Давать показания в суде отказался.

Его виновность подтверждена собственными показаниями и показаниями Сапегина на предварительном следствии, показаниями свидетелей К [ ] [ ], Я [ ] [ ], протоколом осмотра места происшествия, заключениями экспертов.

Действия осужденного по всем преступным эпизодам в суде получили правильную юридическую оценку. Мотив его преступных действий установлен правильно.

При назначении наказания Федорову суд учел характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, его роль в осуществлении преступных намерений, данные о личности, смягчающие его наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на его исправление.

Судом обоснованно учтены в качестве смягчающего наказания явка с повинной, признание своей вины, раскаяние в содеянном.

Материалами дела не подтверждено наличие у виновного малолетних детей.

Оснований для признания назначенного Федорову наказания несправедливым, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 377, п. 1 ч. 1 ст. 378 и ст. 388 УПК РФ, судебная коллегия

**о п р е д е л и л а:**

приговор Тверского областного суда от 29 января 2008 года в отношении Федорова В [ ] С [ ] оставить без изменения, а его кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий -

судьи:

