

У



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 3-Ад08-2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

13.05.2008 г.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Шушерина О.Б. на определение судьи Печорского городского суда Республики Коми от 22 августа 2007 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Шушерина О.Б.,

установил:

постановлением – квитанцией № 5950382 инспектора ДПС от 10 августа 2007 года Шушерин О.Б. признан виновным в том, что управлял транспортным средством при наличии условий, при которых в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения эксплуатация транспортного средства запрещена, совершив тем самым административное правонарушение, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за что подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 100 рублей.

Определением судьи Печорского городского суда Республики Коми от 22 августа 2007 года жалоба Шушерина О.Б. на постановление – квитанцию инспектора ДПС от 10 августа 2007 года оставлена без рассмотрения.

Заместителем председателя Верховного суда Республики Коми жалоба Шушерина О.Б. на указанное судебное постановление, состоявшееся по делу об административном правонарушении, оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Шушерин О.Б. просит об отмене определения судьи Печорского городского суда Республики Коми от 22 августа 2007 года.

Ознакомившись с доводами жалобы, изучив материалы дела, нахожу жалобу Шушерина О.Б. подлежащей удовлетворению по следующим обстоятельствам.

В силу ч. 1 ст. 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Согласно ч. 1 ст. 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано лицами, указанными в ст.ст. 25.1 - 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Положениями ч. 4 ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что в случае, если рассмотрение жалобы не относится к компетенции судьи, должностного лица, которым обжаловано постановление по делу об административном правонарушении, жалоба направляется на рассмотрение по подведомственности в течение трех суток.

В нарушение указанных норм, судья Печорского районного суда Республики Коми 22 августа 2007 года, ссылаясь на то, что жалоба Шушерина О.Б. на постановление – квитанцию № 5950382 инспектора ДПС от 10 августа 2007 года, подана с нарушением требований ч. 1 ст. 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не направил ее по подведомственности, а оставил без рассмотрения, что нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрено.

Таким образом, Шушерин О.Б. фактически был лишен права на судебную защиту, гарантированного ч. 1 ст. 46 Конституции Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, определение судьи Печорского районного суда Республики Коми от 22 августа 2007 года подлежит отмене, дело направлению в указанный районный суд для принятия процессуальных действий, установленных положениями ч. 4 ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

определение судьи Печорского городского суда Республики Коми от 22 августа 2007 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Шушерина О.Б. – отменить.

Дело направить в Печерский городской суд Республики Коми для принятия решения в соответствии с ч. 4 ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации**

