



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 66-Г08-1

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 марта 2008 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

В.Б.Хаменкова,
В.П. Меркулова и Л.А. Калининой

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационным жалобам ОАО «Востоксибэлектросетьстрой», администрации Иркутской области на решение Иркутского областного суда от 7 декабря 2007 года, которым заявление ОАО «Востоксибэлектросетьстрой» о признании недействующими отдельных положений постановления главы администрации Иркутской области от 28 января 1993 года № 9 «О выравнивании районного коэффициента к заработной плате на территории Иркутской области» удовлетворено частично.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хаменкова В.Б., объяснения представителя администрации Иркутской области Ветошкиной Е.Г., поддержавшей доводы кассационной жалобы администрации и возражавшей против удовлетворения кассационной жалобы ОАО «Востоксибэлектросетьстрой», заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Гончаровой Н.Ю., полагавшей, что решение суда подлежит частичной отмене, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

4 февраля 1991 года Советом Министров РСФСР принято Постановление № 76 «О некоторых мерах по социально-экономическому развитию районов Севера», пунктом 13 которого Советам Министров республик, входящих в состав РСФСР, крайкомам и облисполкомам было предоставлено право по согласованию с соответствующими профсоюзными органами устанавливать районные коэффициенты к заработной плате рабочих и служащих в пределах

действующих на их территории (автономный округ, город, район) минимальных и максимальных размеров этих коэффициентов. Затраты на указанные цели осуществляются за счет средств предприятий и организаций, бюджетов республик, входящих в состав РСФСР, автономных округов, местных бюджетов.

Во исполнение Постановления Совета Министров РСФСР от 4 февраля 1991 года № 76 главой администрации Иркутской области принято постановление от 28 января 1993 года № 9 «О выравнивании районного коэффициента к заработной плате на территории Иркутской области», пунктом 1 которого с 1 января 1993 года установлен единый районный коэффициент в размере:

1,6 - на территории г. Усть-Илимска, Усть-Илимского и Нижнеилимского районов;

1,4 - на территории г. Братска и Братского района;

1,3 - на территории остальных городов и районов юга Иркутской области (за исключением г. Ангарска, г. Черемхово и Черемховского района, г. Тулуна и Тулунского района и работников ВСЖД, по которым ранее приняты решения облисполкома и постановления главы администрации).

Пунктом 2 постановления от 28 января 1993 года № 9 предусмотрено, что затраты на выплату установленных коэффициентов осуществляются предприятиями за счет собственных средств, бюджетными организациями за счет соответствующих бюджетов.

ОАО «Востоксибэлектросетьстрой» обратилось в суд с заявлением о признании недействующими пункта 1 постановления в части установления с 1 января 1993 года единого районного коэффициента к заработной плате рабочих и служащих в размере 1,3 на территории городов и районов юга Иркутской области и пункта 2 в части, предусматривающей осуществление затрат на выплату установленных коэффициентов предприятиями за счет собственных средств, ссылаясь на их противоречие федеральному закону и нарушение имущественных прав общества.

Решением суда от 7 декабря 2007 года заявление ОАО «Востоксибэлектросетьстрой» удовлетворено частично. Оспариваемые положения пункта 2 постановления № 9 признаны недействующими со дня вступления решения суда в законную силу. В удовлетворении остальной части требований ОАО отказано.

Администрация Иркутской области в кассационной жалобе просит об отмене судебного решения об удовлетворении требований заявителя, ссылаясь на его незаконность.

В кассационной жалобе ОАО «Востоксибэлектросетьстрой» ставится вопрос об изменении судебного решения, и признании недействующими пункта 1 в части установления единого районного коэффициента к заработной плате рабочих и служащих в размере 1,3 на территории городов и районов юга Иркутской области и пункта 2 в части, предусматривающей осуществление затрат на выплату установленных коэффициентов предприятиями за счет собственных средств, с 1 января 1993 года.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает решение суда об удовлетворении заявления ОАО «Востоксибэлектросетьстрой» неправильным, постановленным в результате неправильного применения норм материального права, и в связи с этим подлежащим отмене.

Разрешая спор по приведённым заявителем основаниям, суд признал, что оспариваемое постановление соответствует действующему законодательству, в том числе, нормам Трудового кодекса Российской Федерации и Закона Российской Федерации от 19 февраля 1993 года № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненным к ним местностях».

Вместе с тем, не ограничиваясь в силу статьи 246 ГПК РФ основаниями и доводами заявленных требований, суд посчитал, что оспариваемые положения пункта 2 постановления вошли в противоречие со статьёй 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

При этом суд исходил из системного толкования данного Федерального закона с Трудовым кодексом Российской Федерации и базовым Законом о Севере, которое привело суд к выводу о том, что органы государственной власти субъекта Российской Федерации вправе устанавливать более высокий по сравнению с федеральным законодательством уровень трудовых прав и гарантий работников только за счёт средств бюджета субъекта Российской Федерации.

Ошибочность такого вывода заключается в том, что оспариваемое постановление главы администрации Иркутской области не является актом, устанавливающим более высокий по сравнению с федеральным законодательством уровень трудовых прав и гарантий работников. Как установлено судом, данное постановление принято в полном соответствии с названным выше Постановлением Совета Министров РСФСР № 76 «О некоторых мерах по социально-экономическому развитию районов Севера», предоставившим исполнительным органам государственной власти субъекта

Российской Федерации право устанавливать районные коэффициенты к заработной плате рабочих и служащих в пределах установленных актами Российской Федерации и действующих на их территории минимальных и максимальных размеров этих коэффициентов.

Имея в виду, что статья 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» определяет полномочия органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемые данными органами самостоятельно за счёт средств бюджета субъекта Российской Федерации, суд, тем не менее, признал положения пункта 2 оспариваемого постановления, которые не касаются полномочий, осуществлённых исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации за счёт средств бюджета субъекта Российской Федерации.

Суд не учёл, что определение в пункте 2 статьи 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» исчерпывающего перечня полномочий органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемых данными органами самостоятельно за счёт средств бюджета субъекта Российской Федерации, не означает, что у этих органов какие-либо иные полномочия отсутствуют.

Согласно части 2 статьи 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В силу статьи 20 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» высший орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации и возглавляемые им органы исполнительной власти, осуществляющие свою деятельность на принципе верховенства федеральных законов, обеспечивают на своей территории исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

Довод суда о том, что пункт 2 статьи 26.3 названного Федерального закона не относит вопросы установления районных коэффициентов и государственных гарантий для лиц, работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации, свидетельствует, скорее, о соответствии оспариваемого постановления федеральному закону, поскольку

данный акт принят не в пределах полномочий по предметам совместного ведения, осуществляемых данными органами самостоятельно за счёт средств бюджета субъекта Российской Федерации, а во исполнение нормативного правового акта Российской Федерации, на что указал сам суд в своём решении.

Указанные вопросы и не могли быть отнесены к подобным полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации, поскольку в соответствии со статьёй 316 Трудового кодекса Российской Федерации, статьёй 10 Закона Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненным к ним местностях» размер районного коэффициента и порядок его применения для расчета заработной платы работников организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Таким образом, суд применил закон, не подлежавший применению.

Согласно статье 1 Закона Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненным к ним местностях» действие настоящего Закона распространяется на лиц, работающих по найму постоянно или временно в организациях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, *независимо от форм собственности*, и лиц, проживающих в указанных районах и местностях.

Действительно, в соответствии со статьёй 3 названного Закона о Севере гарантии и компенсации работникам организаций, не относящихся к бюджетной сфере, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, устанавливаются работодателем, *если иное не установлено настоящим Законом*.

Статьёй 4 настоящего Закона установлено, что гарантии и компенсации, установленные для граждан, работающих в организациях, не относящихся к бюджетной сфере, *осуществляются за счет средств работодателя*.

Более того в соответствии со статей 5 Закона о Севере гарантии в области оплаты труда регулируются Трудовым кодексом Российской Федерации.

В силу статьи 11 Трудового кодекса Российской Федерации *все работодатели* (физические лица и юридические лица, *независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности*) в трудовых отношениях и иных непосредственно связанных с ними отношениях с работниками обязаны руководствоваться положениями трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права.

Статья 146 Трудового кодекса Российской Федерации гарантирует оплату труда в повышенном размере работникам, занятым на работах в местностях с особыми климатическими условиями.

Согласно статье 315 Трудового кодекса Российской Федерации, оплата труда в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях осуществляется с применением районных коэффициентов и процентных надбавок к заработной плате.

Следовательно, действующее в силу статьи 423 Трудового кодекса Российской Федерации Постановление Совета Министров РСФСР от 4 февраля 1991 года № 76 «О некоторых мерах по социально-экономическому развитию районов Севера» и принятое в его исполнение главой администрации Иркутской области постановление от 28 января 1993 года № 9 «О выравнивании районного коэффициента к заработной плате на территории Иркутской области» являются нормативными правовыми актами трудового законодательства, а районный коэффициент к заработной плате - элементом заработной платы.

В соответствии со статьями 129 и 22 Трудового кодекса Российской Федерации заработная плата (оплата труда работника) - вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе *за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях* и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты). Выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату является обязанностью работодателя.

Обязанности выплачивать заработную плату работникам организаций, не относящихся к бюджетной сфере, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, из средств бюджета субъекта Российской Федерации федеральное законодательство не предусматривает.

При таких обстоятельствах у суда не было оснований считать, что положения пункта 2 оспариваемого постановления, предусматривающие осуществление затрат на выплату установленных коэффициентов предприятиями за счет собственных средств, противоречат федеральному закону.

Отказывая заявителю в признании положений пункта 1 оспариваемого постановления, суд обоснованно указал на то, что глава администрации Иркутской области, принимая данное постановление во исполнение

Постановления Совета Министров РСФСР от 4 декабря 1991 года № 76, действовал в пределах полномочий, предоставленных законом.

Доводы ОАО «Востоксибэлектросетьстрой» о том, что оспариваемым постановлением был введен повышенный размер районного коэффициента – 1,3, по сравнению с размером районного коэффициента установленного Постановлением Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 21 ноября 1969 года № 421/26 проверялись судом и правильно признаны им несостоятельными.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 13 Постановления Совета Министров РСФСР от 4 декабря 1991 года № 76 размер выравнивающего коэффициента должен быть определён в пределах действующих на территории соответствующих городов и районов минимальных и максимальных размеров коэффициентов.

Судом достоверно установлено, что эти требования в оспариваемом постановлении соблюдены. Размеры выравнивающих районных коэффициентов установлены в пределах действующих на территории городов и районов Иркутской области минимальных и максимальных размеров коэффициентов (1,2 – 1,7), которые, в свою очередь, были установлены Постановлениями Госкомтруда СССР и ВЦСПС от 5 марта 1960 года № 298/8, от 4 сентября 1964 года № 380/П-18, от 20 декабря 1967 года № 533/36, от 30 мая 1985 года № 165/12-85, Постановлением Совета Министров СССР от 10 ноября 1967 года № 1029 и др.

Факт согласования оспариваемого постановления с соответствующим профсоюзным органом подтверждён материалами дела и заявителем не опровергнут.

Ссылка в жалобе на то, что оспариваемым актом, ухудшающим положение заявителя незаконно придана обратная сила, является необоснованной.

Согласно статье 2 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. Поэтому принятие 28 января 1993 года постановления, устанавливающего трудовые гарантии и компенсации гражданам, работающим и проживающим в районах Крайнего Севера и приравненным к ним местностях, и его введение в действие с 1 января того же года не может рассматриваться как придание обратной силы акту, устанавливающему или отягчающему чью-либо ответственность.

Прочие доводы кассационной жалобы заявителя направлены на иное, неправильное толкование норм материального права и оценку доказательств об обстоятельствах, установленных и исследованных судом в полном

соответствии с правилами статей 12, 56 и 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, а потому не могут служить поводом к отмене законного и обоснованного решения суда в указанной части.

На основании изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 360 и 361 ГПК РФ,

определила:

решение Иркутского областного суда от 7 декабря 2007 года в части удовлетворения заявления ОАО «Востоксибэлектросетьстрой» о признании отдельных положений пункта 2 постановления главы администрации Иркутской области от 28 января 1993 года № 9 «О выравнивании районного коэффициента к заработной плате на территории Иркутской области» недействующими отменить и принять новое решение, которым в удовлетворении заявления ОАО «Востоксибэлектросетьстрой» отказать.

В остальной части это же решение оставить без изменений, а кассационную жалобу ОАО «Востоксибэлектросетьстрой» - без удовлетворения.

Председательствующий


В.Б. Хаменков

Судьи


В.П. Меркулов

Л.А. Калинина

