



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 57-Д08-7

Дело № 57-Д08-8

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е С У Д А Н А Д З О Р Н О Й И Н С Т А Н Ц И И

г. Москва

30 апреля 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего: Галиуллин З.Ф.,
судей Пейсиковой Е.В. и Мещерякова Д.А.

рассмотрела 30 апреля 2008 года надзорную жалобу осужденного Максименко С.С. о пересмотре приговора Чернянского районного суда Белгородской области от 13 июля 2006 года, постановления президиума Белгородского областного суда от 7 июня 2007 года, приговора Чернянского районного суда Белгородской области от 26 июля 2007 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Белгородского областного суда от 12 сентября 2007 года, а также уголовное дело.

По приговору Чернянского районного суда Белгородской области от 13 июля 2006 года

Максименко С. [REDACTED] С. [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] судимый:

- 18 декабря 2002 года по п. «а, б» ч. 2 ст. 158 УК РФ с применением ст. 73 УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком 8 месяцев;

- 11 июля 2003 года, с учетом изменений, внесенных постановлением от 14 апреля 2004 года по ч.3 ст. 30 и п.п. «а, б» ч.2 ст. 158 УК РФ и по совокупности приговоров на основании ч.5 ст. 74, ст. 70 УК РФ к 1 году 7 месяцам лишения свободы, освобожденный по отбытию наказания 11 ноября 2004 года,

осужден к лишению свободы:

- по ч.3 ст. 30 и п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ на 2 года 6 месяцев,
- по ч.1 ст. 30 и п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ на 3 года,

по совокупности преступлений на основании ч.3 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательно на 3 года 6 месяцев с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В кассационном порядке указанный приговор не проверялся.

Постановлением президиума Белгородского областного суда от 7 июня 2007 года приговор Чернянского районного суда Белгородской области от 13 июля 2006 года в части осуждения Максименко С.С. по ч. 3 ст. 30 и п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ был отменен с направлением на новое судебное рассмотрение в тот же суд, а в части осуждения его по ч. 1 ст. 30 и п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ оставлен без изменения.

При новом рассмотрении по приговору Чернянского районного суда Белгородской области от 26 июля 2007 года

Максименко С [] С [], судимый:

- 18 декабря 2002 года по п. «а, б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком 8 месяцев;
- 11 июля 2003 года по ч. 3 ст. 30 и п. «а, б» ч. 2 ст.158 УК РФ, на основании ст. 70 УК РФ к лишению свободы сроком на 1 год 7 месяцев;
- 13 июля 2006 года по ч. 1 ст. 30 и п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ к лишению свободы сроком на 3 года,

осужден по ч. 3 ст. 30 и п. «б» ч. 2 ст.228.1 УК РФ, с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы сроком на 2 года 6 месяцев, на основании ч.5 ст. 69 УК РФ, путем частичного присоединения наказания, назначенного по приговору суда от 13 июля 2006 года, окончательно

на 3 года 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Белгородского областного суда от 12 сентября 2007 года приговор оставлен без изменения.

В надзорной жалобе осужденный Максименко С.С. считает, что президиум Белгородского областного суда в нарушение ст. 7, ч.3 ст. 408 УПК РФ отменил приговор от 13 июля 2006 года только в части, а не полностью. Указывает, что из вменённых ему в вину незаконного хранения с целью сбыта 188,9 гр. марихуаны, которые квалифицированы по ч.1 ст. 30 и п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, часть он сбыл, а 149,4 гр. добровольно выдал. Считает, что его действия квалифицированы дважды неправильно. Просит исключить осуждение по двум приговорам за хранение одного и того же количества марихуаны, в частности, осуждение по ч.1 ст. 30 и п. «г» ч.3 ст. 228.1 УК РФ. Ставит вопрос и об отмене судебных решений по приговорам от 13 июля 2006 года и от 26 июля 2007 года с передачей дела на новое рассмотрение.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Пейсиковой Е.В., изложившей обстоятельства дела, мотивы надзорной жалобы, мнение прокурора Генеральной Прокуратуры Российской Федерации Майер Л.В., полагавшей судебные решения в отношении Максименко оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Согласно приговорам от 13 июля 2006 года и от 26 июля 2007 года, Максименко осужден за приготовление к незаконному сбыту наркотических средств в особо крупном размере и покушение на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере.

Изучив уголовное дело, проверив доводы надзорной жалобы осужденного, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации полагает, что судебные решения в отношении Максименко подлежат изменению по следующим основаниям.

Согласно судебным решениям Максименко С.С. в октябре 2005 года, находясь в районе силосной ямы, расположенной возле фермы с. [REDACTED], собрал с растений дикорастущей конопли верхушечные части, которые самостоятельно кустарным способом высушил и измельчил, а затем по 27 марта 2006 года в

своим домовладением, [REDACTED]
[REDACTED] хранил с целью сбыта наркотическое средство - марихуану (высушенную), массой 188,9 гр. В тот же день Максименко незаконно сбыл К [REDACTED] [REDACTED] в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия - «проверочная закупка», часть наркотического средства массой 39,5 гр. за [REDACTED] рублей. Оставшееся наркотическое средство, массой 149,4 гр. хранил при себе с целью последующего сбыта.

По настоящему делу не учтено, что из 188,9 гр. наркотического средства – марихуаны Максименко С.С. 39,5 гр. передал К [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, указанных в приговоре.

Несмотря на это обстоятельство, оснований для переквалификации действий Максименко С.С., отмены судебных решений, как указывается в надзорной жалобе осужденного, не имеется.

Учитывая вышеизложенное, приговор от 13 июля 2006 года в отношении Максименко С.С. подлежит изменению, следует считать его осужденным за приготовление к незаконному сбыту в особо крупном размере наркотического средства – марихуаны, массой 149,4 гр., а назначенное наказание, с учетом внесенного изменения, смягчить.

Вместе с тем доводы осужденного относительно добровольной сдачи 149,4 гр. наркотического средства – марихуаны, были предметом рассмотрения судом первой и надзорной инстанций и обоснованно отвергнуты.

Как видно из судебных решений и подтверждается материалами дела, наркотическое средство – марихуана массой 149,4 гр. была обнаружена и изъята в ходе следственных действий при личном досмотре Максименко С.С. и не может признаваться добровольной сдачей наркотических средств.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

1. Надзорную жалобу осужденного Максименко С.С. удовлетворить частично.
2. Приговор Чернянского районного суда Белгородской области от 13 июля 2006 года, постановление президиума Белгородского областного суда от 7 июня 2007 года в отношении Максименко С.С. изменить, считать его осужденным за приготовление к сбыту наркотического средства в особо крупном размере – марихуаны,

массой 149,4 гр., и назначенное наказание по ч.1 ст. 30 и п. «г» ч.3 ст.228.1 УК РФ, с применением ст. 64 УК РФ, смягчить до 2 лет 6 месяцев лишения свободы.

3. приговор Чернянского районного суда Белгородской области от 26 июля 2007 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Белгородского областного суда от 12 сентября 2007 года в отношении **Максименко С [] С []**, изменить, на основании ч.5 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения назначенного наказания и наказания, назначенного по приговору Чернянского районного суда Белгородской области от 13 июля 2006 года, с учетом внесенных изменений, окончательно назначить 3 года лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В остальном судебные решения о нем оставить без изменения, а надзорную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи: