



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 11-008- 8

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

29 апреля 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

**Кузнецова В.В.,
Ботина А.Г. и Лаврова Н.Г.**

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Абдрахманова И.Ф. на приговор Верховного суда Республики Татарстан от 28 декабря 2007 года, по которому

Абдрахманов И. [] Ф. []
[] судимый 23 февраля 1989 года по ст.ст. 103 и 146 ч. 2 п.п. «а,б» УК РСФСР к 12 годам лишения свободы, освобожденный 15 ноября 2000 года по отбытию срока, 27 октября 2004 года по ст.158 ч. 2 п. «в», 116 ч. 1 УК РФ к 4 годам лишения свободы, освободившийся условно досрочно 2 мая 2006 года на оставшийся срок 2 года 2 месяца 22 дня,

осужден к лишению свободы: по ст. 105 ч. 1 УК РФ в на 15 лет, по ст.ст. 30 ч. 3 и 105 ч. 2 п.п. «а,к» УК РФ на 10 лет, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений на 17 лет, на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно на 18 лет в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад **судьи Ботина А.Г.**, выступление осужденного **Абдрахманова И.Ф.**, а также мнение прокурора **Аверкиевой В.А.**, полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Абдрахманов признан виновным в убийстве С [] и покушении на убийство А [] совершенном с целью скрыть другое преступление.

Преступления совершены 25.07.2007 года [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании **осужденный** виновным себя в совершении указанных преступлений не признал.

В кассационной жалобе (основной и дополнительной) осужденный **Абдрахманов** указывает, что он преступлений не совершал. Считает уголовное дело в отношении него сфабрикованным. Утверждает, что все очные ставки проведены в отсутствие адвоката. Считает, что органами следствия не проверена причастность к преступлениям К []. Показания потерпевшей А [] и свидетеля К [] находит ложными. Просит приговор в отношении него отменить, а дело прекратить.

Судебная коллегия, изучив материалы дела и проверив доводы, содержащиеся в кассационных жалобах, находит приговор законным и обоснованным по следующим основаниям.

Вывод суда о виновности **Абдрахманова** в убийстве С [] и покушении на убийство А [] основан на доказательствах, исследованных в судебном заседании всесторонне, полно и объективно.

Приведенные в кассационной жалобе осужденного доводы о том, что он преступлений не совершал, обоснованными признать нельзя, поскольку они опровергаются:

показаниями потерпевшей А [], из которых следует, что в ходе распития спиртных напитков между Абдрахмановым и К [] возникла ссора, в ходе которой осужденный ударил ее бутылкой по голове. С [] заступился за К [], в связи с чем Абдрахманов стал кричать, после чего ножом нанес удар в грудь С [], отчего тот упал на пол. После этого Абдрахманов подошел к ней и со словами: «Мне свидетели не нужны» нанес ей ножом удар в живот;

показаниями свидетеля К [] о том, что во время ссоры Абдрахманов нанес ей удар бутылкой по голове, после чего она ушла домой. Через некоторое время к ней пришел Абдрахманов, у которого руки были в крови. На ее вопрос, что случилось, он ответил, что «там в квартире два трупа». В квартире С [] она обнаружила последнего без признаков жизни и раненую в живот А [].

Суд первой инстанции, тщательно проверив эти показания потерпевшей и свидетеля пришел к правильному выводу о их достоверности и допустимости.

Приведенные выше и в приговоре показания А [] и К [] подробны, последовательны и согласуются как между собой, так и с другими исследованными по делу доказательствами, в том числе с **актами** судебно-медицинских экспертиз, согласно которым смерть С [] наступила в результате одиночного слепого колото-резаного ранения грудной клетки с повреждением правого предсердия, а

у А [] обнаружено телесное повреждение в виде колото-резаного ранения с повреждением надкостницы 8-го ребра и межреберной мышцы.

Поэтому нельзя признать обоснованными и приведенные в кассационной жалобе осужденного доводы о том, что показания потерпевшей А [] и свидетеля К [] являются ложными.

Что касается приведенных в кассационной жалобе доводов о том, что уголовное дело в отношении него сфабриковано, все очные ставки проведены в отсутствие адвоката, а также о том, что органами следствия и судом не проверена причастность к преступлениям К [], также являются необоснованными, поскольку, как видно из материалов дела, предварительное расследование по настоящему делу и судебное разбирательство проведены полно, объективно и всесторонне, при этом была проверена причастность к преступлению других лиц, в том числе и К [], который был допрошен на предварительном следствии и в суде, а все следственные действия с участием Абдрахманова проведены следователем в присутствии адвоката.

Таким образом, действия осужденного квалифицированы правильно.

При назначении осужденному наказания суд учел характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, данные о его личности, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Поэтому оснований для смягчения наказания осужденному не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377-378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Верховного суда Республики Татарстан от 28 декабря 2007 года в отношении **Абдрахманова И [] Ф []** оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий -

Судьи -