

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 45-008-21

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Москва

24 апреля 2008 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Магомедова М.М.

судей - Ворожцова С.А., Сергеева А.А.

рассмотрела в судебном заседании от 24 апреля 2008 года кассационную жалобу защитника Горшковой Л.В. на приговор Свердловского областного суда от 1 февраля 2008 года, которым

БУЛДАКОВ В [REDACTED] В [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

осуждён по п."б" ч.2 ст.105 УК РФ к 13 годам лишения свободы, по ч.1 ст.161 УК РФ к 2 годам лишения свободы, а на основании ч.3 ст.69 УК РФ - к 14 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Сергеева А.А., выступление потерпевшего П [REDACTED] [REDACTED], возражавшего против удовлетворения жалобы, мнение прокурора Погореловой В.Ю., просившей оставить приговор без изменения, коллегия

установила:

в кассационной жалобе и дополнении к ней, поданных адвокатом Горшковой в защиту Булдакова, содержится просьба о переквалификации действий подзащитного с п. «б» ч.2 ст.105 УК РФ на ч.1 ст.105 УК РФ и назначении более мягкого наказания. В обоснование жалобы утверждается о недоказанности совершения подзащитным убийства в связи с показаниями потерпевшей П [] по другому уголовному делу. В жалобе также говорится, что, назначая наказание, суд не учёл совершение Булдаковым преступления впервые, его молодой возраст, положительные характеристики, раскаяние и явку с повинной, мнение потерпевшего, не настаивавшего на строгом наказании. Обоснованность осуждения по ч.1 ст.161 УК РФ не оспаривается.

Судебная коллегия считает, что приговор в отношении Булдакова отмене или изменению не подлежит, поскольку является законным, обоснованным и справедливым.

Совершение Булдаковым преступлений, за которые он осуждён, подтверждается рассмотренными в судебном заседании доказательствами, в том числе его собственными показаниями, в которых он признавал, что обмотал голову потерпевшей скотчем, показаниями свидетелей Т [] и М [] - очевидцев преступления, протоколом осмотра места происшествия, согласно которому лицо трупа потерпевшей было полностью закрыто лентой скотч, заключением судмедэксперта о смерти потерпевшей в результате механической асфиксии, вызванной закрытием дыхательных путей мягким предметом-скотчем.

Дав оценку совокупности рассмотренных доказательств, суд обоснованно признал доказанной вину Булдакова и правильно квалифицировал его действия.

Оснований для переквалификации убийства в соответствии с содержащейся в кассационной жалобе просьбой не имеется. Совершение Булдаковым убийства в связи с выполнением потерпевшей общественного долга подтверждается его показаниями на предварительном следствии, согласно которым он думал, что вывоз потерпевшей в лес вызван желанием отомстить ей за показаний, данные ею в судебном заседании по уголовному делу.

Таким образом Булдаков понимал, что его действия, повлёкшие смерть потерпевшей, связаны с выполнением ею общественного долга, выразившегося в свидетельских показаниях по уголовному делу. Дача потерпевшей П [] таких показаний подтверждается копией приговора Железнодорожного районного суда г.Екатеринбурга от 22 марта 2007 года.

Об умысле Булдакова на убийство потерпевшей также свидетельствуют его показания на предварительном следствии о том, что, обматывая голову потерпевшей скотчем, он видел, что та потеряла сознание и начала задыхаться, понимал, что она умрёт.

Наказание осуждённому назначено с учётом требований закона. Обстоятельства, на которые содержатся ссылки в кассационной жалобе, суду были известны. Его явка с повинной учтена судом в качестве смягчающего обстоятельства, в связи чем наказание назначено с применением положений ст.62 УК РФ. По своему виду и размеру назначенное наказание не является несправедливым как вследствие чрезмерной мягкости, так и вследствие чрезмерной суровости. Основания для смягчения наказания отсутствуют.

Мнение потерпевшего не предусмотрено уголовным законом в качестве обстоятельства, которое должен учитывать суд при назначении наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Свердловского областного суда от 1 февраля 2008 года в отношении Булдакова В [REDACTED] В [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу защитника Горшковой Л.В.- без удовлетворения.

Председательствующий - Магомедов М.М.

Судьи - Ворожцов С.А., Сергеев А.А.

Верно: Судья ВС РФ [REDACTED] Сергеев А.А.