



Дело № 5-Д08-23

## ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда надзорной инстанции

город Москва

28 апреля 2008 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда  
Российской Федерации

в составе:

председательствующего – Шурыгина А.П.

судей – Степалина В.П. и Микрюкова В.В.

рассмотрела в судебном заседании от 28 апреля 2008 года дело по надзорной жалобе осужденного Ахмарова А.Н. о пересмотре приговора Головинского районного суда города Москвы от 23 августа 2005 года, которым

**АХМАРОВ А.Н.** [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

осужден по ст. 188 ч. 1 УК РФ на 1 год лишения свободы условно с испытательным сроком на 6 месяцев на основании ст. 73 УК РФ. Вещественное доказательство [REDACTED] евро постановлено обратить в доход государства.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 19 октября 2005 года приговор суда оставлен без изменения.

Постановлением президиума Московского городского суда от 11 октября 2007 года приговор суда и кассационное определение изменены, исключено указание об обращении в доход государства иностранной валюты в сумме [REDACTED] евро в доход государства.

Заслушав доклад судьи Степалина В.П., выступление прокурора Куликовой Т.М., полагавшей надзорную жалобу оставить без

удовлетворения, судебная коллегия

### УСТАНОВИЛА:

Ахмаров признан виновным в контрабанде, то есть перемещении в крупном размере через таможенную границу Российской Федерации товаров, сопряженных с недостоверной декларацией. 8 мая 2004 года, примерно в 15 часов, вылетая в [REDACTED], при прохождении таможенного контроля в [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], Ахмаров указал в таможенной декларации о перемещении [REDACTED] евро, не заявив о единовременно вывозимых [REDACTED] евро.

В надзорной жалобе Ахмаров указывает о незаконности обращения в доход государства изъятой у него валюты.

Рассмотрев доводы надзорной жалобы осужденного, проверив материалы дела, судебная коллегия находит необходимым приговор суда, кассационное определение и постановление президиума изменить.

Как следует из приговора, суд принимая решение по изъятой у Ахмарова валюте, указал обратить в доход государства на основании ст. 81 УПК РФ.

В соответствии с п. 4 ч. 3 ст. 81 УПК РФ, действовавшим на момент совершения деяния, обращение в доход государства подлежало имуществу, деньги и иные ценности, полученные в результате преступных действий либо нажитые преступным путем.

Между тем, данных о том, что изъятые у Ахмарова, с учетом внесенных изменений, [REDACTED] евро получены им в результате преступных действий или нажиты преступным путем, в приговоре суда не приведено.

При таких обстоятельствах доводы в жалобе осужденного о незаконности обращения в доход государства изъятой у него валюты являются обоснованными.

Учитывая, что допущенная ошибка судом первой инстанции не была устранена судом второй инстанции, а также судом надзорной инстанции, исключившим лишь [REDACTED] евро, судебная коллегия находит, что состоявшиеся по делу судебные решения следует изменить, исключить указание об обращении в доход государства изъятой у осужденного Ахмарова А.Н. иностранной валюты в сумме [REDACTED] евро.

Руководствуясь ст. ст. 407, 408 УПК РФ, судебная коллегия

**О П Р Е Д Е Л И Л А:**

приговор Головинского районного суда города Москвы от 23 августа 2005 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 19 октября 2005 года, постановление президиума Московского городского суда от 11 октября 2007 года в отношении Ахмарова А. [ ] Н. [ ] изменить, исключить указание об обращении в доход государства иностранной валюты в сумме [ ] евро.

В остальном состоявшиеся по делу судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий –

[ ]  
Сурыгин А.П.

Судьи –

[ ]  
Степалин В.П.

[ ]  
Микрюков В.В.